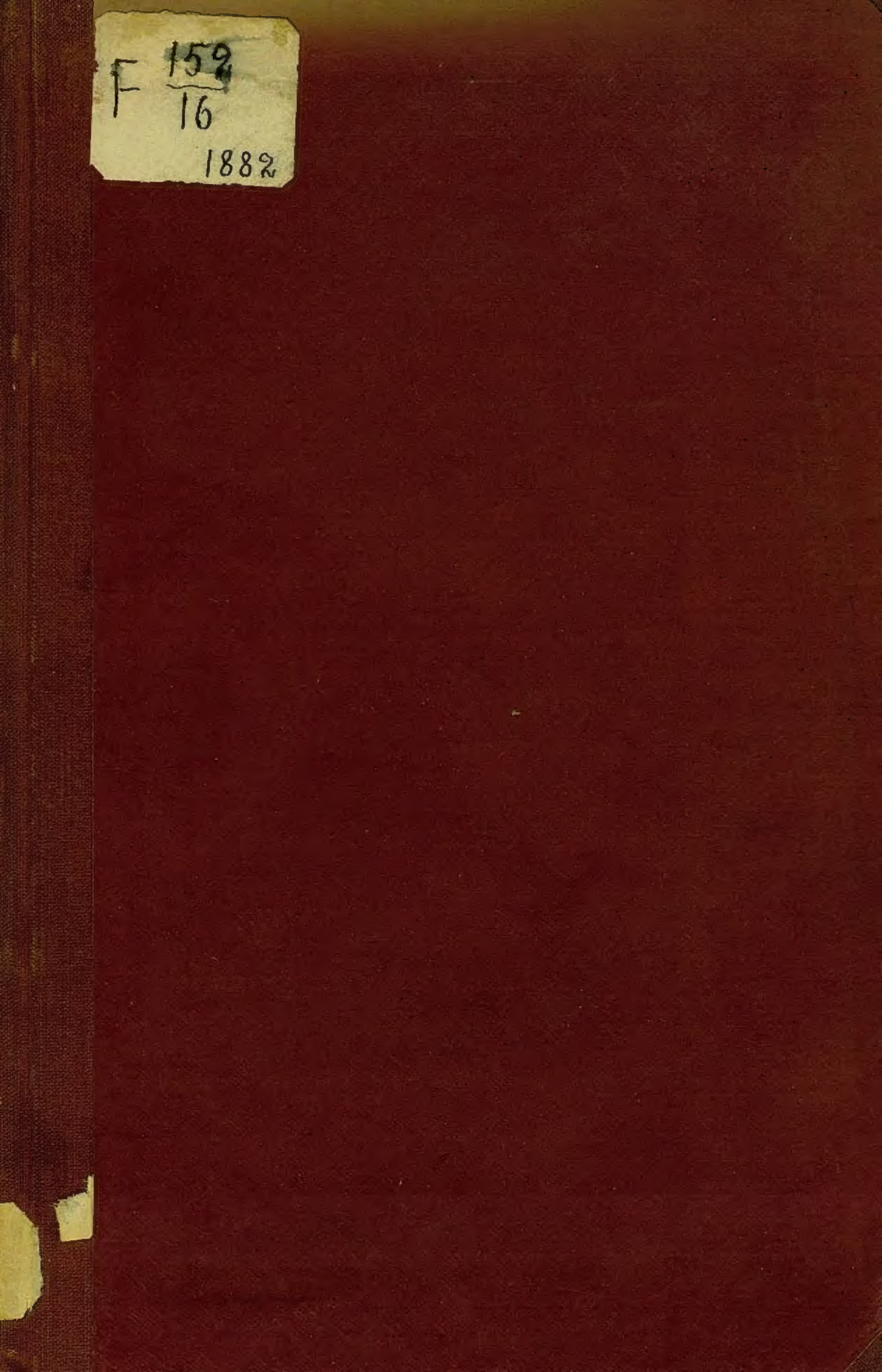
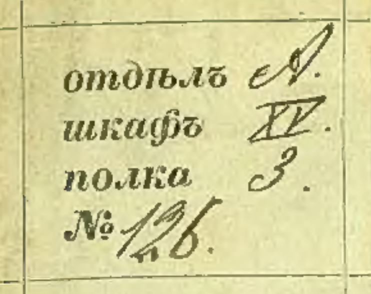

F 152/16
1882



Сборникъ Постановленій

КОЛОГРИВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной сессіи съ 6—15 марта 1882 года.



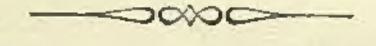
КОСТРОМА.
Типо-литографія А. Фалькъ. Ильинская улица.
1882.

СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Кологривскаго

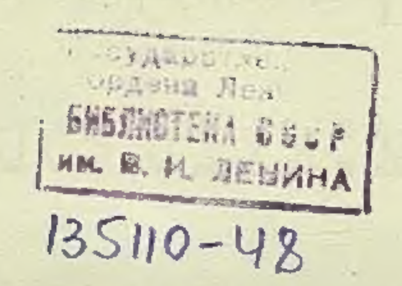
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной сессіи съ 6—15 марта 1882 года.





КОСТРОМА.
Типо-литографія А. Фалькъ. Ильинская улица.
1882.



Печатано съ разрѣшенія г. Костромскаго губернатора.



Засѣданіе 6 марта 1882 года.

Прибыло въ собраніе 13 гласныхъ.

1. Г. Кологривскій уѣздный предводитель дворянства П. П. Перфильевъ прибылъ въ очередное земское собраніе, разрѣшенное г. Костромскимъ губернаторомъ, отъ 8 февраля сего года за № 369, и, имѣя въ виду достаточное число собравшихся гласныхъ для законнаго состава засѣданій, объявилъ собраніе открытымъ. *Постановили*: объ открытіи собранія увѣдомить г. Костромскаго губернатора отъ лица предсѣдателя собранія.

2. По предложенію г. предсѣдателя, секретаремъ собранія избранъ единогласно П. А. Жемчужниковъ.

3. Прочитанъ былъ перечень докладовъ управы по разнымъ предметамъ.

Затѣмъ земское собраніе слушали:

4. Докладъ управы за № 1, съ представленіемъ правительственныхъ распоряженій, сущность содержанія которыхъ подробно перечислена въ докладѣ; *постановили*: распоряженія эти принять къ свѣдѣнію и руководству.

(Докладъ управы въ приложеніи стран. 3)

5. Докладъ управы за № 2, о введеніи съ 1883 года новаго порядка на поступленіе губернскаго земскаго сбора; *постановили*: распоряженіе губернскаго земскаго собранія принять къ руководству и должному исполненію со стороны уѣздной управы.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 5).

6. Докладъ управы за № 3, по вопросу о переложеніи под-

водной повинности изъ натуральной въ денежную; *постановили*: докладъ управы утвердить во всѣхъ частяхъ, предоставивъ ей право, въ случаѣ надобности, фельдшерскій пунктъ изъ с. Солтанова перевести въ село Коткишево.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 6)

7. Докладъ управы за № 4, по вопросу о привлеченіи Кузьминской волости къ Спасской къ приплатѣ на содержаніе Высоковской земской станціи; *постановили*: раздѣляя мнѣніе управы, докладъ ея, за № 4, утвердить.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 9).

8. Докладъ управы за № 5, о принятіи мѣръ къ предупрежденію возможныхъ для скотоводства затрудненій отъ недостатка кормовыхъ средствъ въ нечерноземной полосѣ имперіи; *постановили*: докладъ управы утвердить.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 10).

9. Докладъ управы за № 10, по ходатайству жены коллежскаго секретаря Павлы Антоновны Назоровой, объ уменьшеніи земскаго сбора съ дома ея, согласно дѣйствительной его цѣнности; *постановили*: докладъ управы утвердить.

(Докладъ управы въ прилож стран. 16).

10. Докладъ управы за № 11, по приглашенію относительно образованія особаго капитала имени князя Васильчикова; *постановили*: докладъ управы утвердить.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 17).

11. Докладъ управы за № 12, объ изысканіи способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфныхъ станцій съ нарочными; *постановили*: докладъ управы утвердить и поручить о содержаніи его увѣдомить г. Костромскаго губернатора, на отношеніе его отъ 25 мая 1881 года за № 74.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 18).

12. Доклады управы: а) за № 16, о размѣрѣ вознагражде-

нія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, и б) за № 17, по предмету отпуска уѣзднымъ исправникамъ на квартиры денегъ по 142 руб. 85 коп.; *постановили:* принять къ свѣдѣнію и руководству, поручивъ управѣ о содержаніи доклада за № 17 увѣдомить губернскую управу на отношеніе ея, отъ 18 февраля 1882 года за № 751.

(Доклады управы въ прилож. стран. 24).

13. Докладъ управы за № 19, о порядкѣ сдачи перевоза чрезъ рѣку Унжу подъ городомъ Кологривомъ въ трехлѣтнее содержаніе съ 1882 года; *постановили:* докладъ управы утвердить во всѣхъ частяхъ, разрѣшивъ управѣ излишнія, противъ смѣтнаго назначенія 1882 года, деньги, въ размѣрѣ 45 руб.,—употребить въ расходъ изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства, а на будущее время вносить въ смѣту расходовъ 345 руб., дѣйствительно потребные къ выдачѣ за содержаніе помянутаго перевоза.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 26).

14. Докладъ управы за № 24, съ представленіемъ утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1882 годъ проэкта таксы вознагражденія за убытки отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ угодій по Кологривскому уѣзду; *постановили:* означенную таксу принять къ руководству.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 35).

15. Докладъ управы за № 26, о порядкѣ выдачи денегъ 125 руб. на улучшеніе быта арестантовъ; *постановили:* докладъ управы утвердить и принять къ исполненію.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 41).

16. Предсѣдатель собранія предложилъ объ учрежденіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, коммисій—ревизіонной и приготовительной; *постановили:* въ виду неприбытія сегодня полнаго состава гласныхъ, учрежденіе поименованныхъ коммисій отложить до слѣдующаго засѣданія.

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и объявлено, что 7 марта, по случаю праздничнаго дня, засѣданіе открыто не будетъ, почему гг. гласные и приглашены на 8 марта къ 11 часамъ утра.

Засѣданіе 8 марта.

Присутствовало 14 гласныхъ.

Земское собраніе, по открытіи установленнымъ порядкомъ засѣданія, *слушало*:

1. Журналъ 6 марта и, признавъ его составленнымъ правильно, утвердило подписомъ.

2. Словесное заявленіе гласнаго Шабанова по поводу перевода фельдшерскаго пункта изъ села Солтанова въ село Коткишево. Сущность этого заявленія состояла на необходимости оставленія фельдшерскаго пункта въ селѣ Солтановѣ. Послѣ продолжительныхъ разсужденій по настоящему вопросу, было доказано гласному Шабанову, что переводъ фельдшерскаго пункта изъ Солтанова въ село Коткишево былъ вызванъ необходимостью со стороны управы по тѣмъ уважительнымъ основаніямъ, какія изложены въ докладѣ ея и притомъ самое предположеніе допущено условно, если препятствія по отпуску подводъ для разъѣздовъ фельдшера съ удобствомъ для земства не прекратятся. По достиженіи желаемой управою цѣли, само собою разумѣется, не можетъ быть и рѣчи о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ мѣста настоящаго его нахожденія. Затѣмъ, г. предсѣдатель собранія объяснилъ, что вопросъ по настоящему предмету разрѣшенъ уже собраніемъ—въ засѣданіи 6 марта и потому имѣть вновь какое либо сужденіе едва ли можетъ быть доступно; въ виду приведенныхъ заключеній, которыя вполнѣ разъясняютъ существо сдѣланнаго гласнымъ Шабановымъ заявленія, *постановили*: не вдаваясь въ дальнѣйшее обсужденіе объясненнаго вопроса, заключеніе земскаго собранія отъ 6 марта ст. 6 оставить въ своей силѣ.

3. Отношеніе управленія государственными имуществами Костромской губерніи, отъ 28 февраля—3 марта за № 2389, о

назначенiи въ земское собранiе членомъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсничаго 1-го Кологривскаго лѣсничества г. Астафьева; *постановили*: принять къ свѣдѣнiю.

4. Докладъ управы за № 6, о ежегодномъ избранiи коммисiи для составленiя списковъ присяжныхъ засѣдателей; *постановили*: принять къ руководству, а на 1882 годъ помянутую коммисiю составить изъ предсѣдателя и членовъ управы и гласныхъ: А. Никитина, И. М. Трефилова и П. П. Юдина.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 10).

5. Докладъ управы за № 13, по ходатайству Кологривскаго купеческаго сына Дементiя Минѣевича Звонова объ уменьшенiи налога за 1880 и 1881 годы съ принадлежащей ему мельницы; *постановили*: признавая ходатайство купеческаго сына Звонова подлежащимъ удовлетворенiю, поручить управѣ налогъ съ принадлежащей ему мельницы за 1880 и 1881 годы исчислить по послѣдней доходности въ 225 рублей, опредѣленной по мѣстному дознанiю г. предсѣдателя управы, произведенному въ 1881 году, а затѣмъ, излишнюю недоимку земскаго сбора, имѣющую образоваться за время съ 1880 по 1882 годъ, по принятому тогда основанiю къ раскладкѣ, сложить со счетовъ.

(Докладъ управы съ прилож. стран 19).

6. Докладъ управы за № 8, объ установленiи особыхъ сборовъ на продовольствiе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенiя и, вполнѣ соглашаясь съ заключенiемъ земской управы, *постановили*: поручить управѣ копiю съ своего доклада доставить г. Костромскому губернатору, согласно отношенiю его, отъ 16 iюня 1881 года за № 90.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 14).

7. Докладъ управы за № 27, по ходатайству жены помощника ученаго управителя Ольги Евгеньевой Соколовой о вознагражденiи ея за исполненiе обязанности повивальной бабки. Послѣ нѣкото-

рыхъ объясненій, по существу настоящаго ходатайства, большинствомъ голосовъ, *постановили*: докладъ управы утвердить.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 42).

8. Докладъ управы за № 28, о повѣркѣ книгъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10-ти копѣечнаго сбора. Изъ доклада этого видно, что вся сумма въ количествѣ 577 руб. 43 коп. отъ мировыхъ судей и съѣзда передана въ управу сполна. Въ виду чего *постановили*: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 43).

9. Докладъ управы за № 18, по вопросу принятія на общій земскій сборъ расходовъ на наемъ квартиръ для фельдшеровъ и полицейскихъ урядниковъ; *постановили*: докладъ управы утвердить, расходы на сказанную потребность принять на общій уѣздный земскій сборъ съ 1883 года, и потребную на этотъ предметъ сумму, въ опредѣленномъ управою размѣрѣ, включить въ стѣту расходовъ.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 25).

10. Докладъ управы за № 22, по вопросу о покупкѣ хлѣба съ цѣлію регулированія цѣнъ на таковой по Кологривскому уѣзду. Послѣ продолжительныхъ преній, по настоящему предмету, земское собраніе пришло къ тому заключенію, что, по случаю несвоевременнаго полученія отъ губернскаго земства капитала 6000 руб. и за значительнымъ возвышеніемъ цѣнъ на хлѣбъ, желаемое земскимъ собраніемъ предпріятіе, въ настоящее время, не можетъ достигнуть полезныхъ результатовъ въ виду приведенныхъ управою соображеній. Такимъ образомъ, полученная изъ губернской управы сумма въ данный моментъ не можетъ быть употреблена по назначенію и, слѣдовательно, для уѣзднаго земства гораздо выгоднѣе отправить ее немедленно въ губернскую управу во избѣжаніе безполезной уплаты процентовъ на капиталъ; но при этомъ Кологривское земство оставляетъ за собою право на новое требо-

ваніе помянутой суммы въ томъ предположеніи, что при случаѣ могущихъ быть неурожаевъ хлѣба, въ теченіи 1882 года, мѣропріятіе земства по обезпеченіи средствъ народнаго продовольствія, неминуемо повлечетъ за собою исполненіе въ предѣлахъ сдѣланнаго собраніемъ указанія. Въ виду приведенныхъ соображеній, *постановлено*: къ покупкѣ хлѣба, въ настоящее время, не приступать и поручить уѣздной управѣ означенныя выше деньги отправить въ полномъ количествѣ обратно въ губернскую управу съ употребленіемъ % и расходовъ на пересылку изъ остатковъ свободныхъ суммъ уѣзднаго земства,—съ тѣмъ заключеніемъ, что Кологривское земство удерживаетъ за собою право, въ случаѣ надобности, на новое требованіе этой суммы для означенной цѣли.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 30).

11. Докладъ управы за № 30, о количествѣ недоимки губернскаго земскаго сбора, состоящей на Кологривскомъ земствѣ. Недоимки этого сбора съ окладомъ 1882 года, какъ видно изъ сообщеннаго губернскою управою счета, состоитъ 23309 руб. 27½ коп., причемъ было доложено, что накопленіе такой громадной недоимки произошло отъ непринятія подлежащими властями установленныхъ закономъ мѣръ къ пополненію таковой, *постановили*: поручить управѣ принять мѣры къ пополненію этой недоимки и въ случаѣ неуспѣха, какъ это было до сего времени, возбудить отъ имени земскаго собранія ходатайство въ смыслѣ заключенія управы, выраженномъ въ отчетѣ ея за 1882 годъ.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 47).

12. Непремѣнный членъ Кологривскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія гласный А. А. Волженскій словесно заявилъ, что земское собраніе, постановленіемъ отъ 17 марта 1881 года, опредѣлило: на наемъ другаго землемѣра въ 1881 году ассигновать единовременно 350 рублей. Изъ числа этой суммы, пріисканный имъ другой землемѣръ г. Постниковъ получилъ изъ земской управы удовлетвореніе, по мѣсячному разсчету, съ 1-го

мая 1881 года по 1 января 1882 года; въ отпускѣ же остальной суммы земская управа ему отказываетъ, но такъ какъ землемѣръ состоитъ при немъ и по настоящее время, съ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей, то г. Волженскій ходатайствуетъ объ удовлетвореніи г. Постникова по разсчету мѣсячнаго содержанія и за время съ 1 января по 1 мая 1882 года, на томъ основаніи, что расходъ на этотъ предметъ нисколько не превыситъ ассигнованной собраніемъ суммы въ 350 руб.; *постановили*: предложить управѣ удовлетворить, состоящаго при г. непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія, землемѣра г. Постникова содержаніемъ по мѣсячному разсчету съ 1 января по 1 мая 1882 года.

13. Земское собраніе приступило къ образованію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, коммисій, и *постановило*: приготовительную коммисію составить изъ гг. гласныхъ: Ф. Е Крѣпишъ, О. Г. Курочкина, О. К Сметанина и С. И. Нѣмцова, а ревизіонную изъ гг. гласныхъ: А А. Волженскаго, Н. Д. Кузнецова, Семена Викулова, И. М. Трефилова и П. П. Юдина, при чемъ въ послѣднюю изъ нихъ передать для повѣрки отчетъ управы за 1881 годъ; а затѣмъ просить обѣ коммисіи о результатѣ своихъ дѣйствій представить собранію свои заключенія.

14. Земское собраніе слушало докладъ управы за № 14, по вопросу учрежденія вольныхъ почтъ и объ установленіи прогонной таксы для вольной гоньбы. При обсужденіи настоящаго вопроса было высказано, что объ учрежденіи вольныхъ почтъ принимало на себя заботы само правительство, лѣтъ около 10 тому назадъ, но такъ какъ желающихъ на содержаніе таковыхъ никого не оказалось, то и заботы правительства не увѣнчались успѣхомъ. Слѣдовательно, вопросъ объ учрежденіи вольныхъ почтъ, какъ вызванный необходимостью со стороны одного Чухломскаго земства, не можетъ быть поставленъ въ обязательныя отношенія къ другимъ земствамъ. Къ насущнымъ потребностямъ извѣстнаго

земства относится устраненіе всякихъ не благопріятныхъ условій, по всѣмъ отраслямъ повинностей. Въ Кологривскомъ уѣздѣ подводная повинность устроена на самыхъ правильныхъ началахъ и не было ни одного случая, чтобы требованіе обывателей, за отпускъ ими лошадей, превышало установленные закономъ прогоны. Такимъ образомъ, если присоединиться къ мнѣнію Чухломскаго земства объ учрежденіи вольной почты отъ Чухломы до Костромы и Кинешмы, то нельзя не прійдти къ заключенію, что тяжесть налоговъ падетъ на всѣ земства губерніи, дабы вывести изъ затруднительнаго положенія одно только земство—Чухломское. Во всякомъ случаѣ Кологривское земство не можетъ раздѣлить подобнаго мнѣнія и совершенно отказывается отъ принятія на себя какихъ либо расходовъ на осуществленіе цѣли, предполагаемой Чухломскимъ земствомъ.—Въ виду чего *постановлено*: поручить уѣздной управѣ о содержаніи вышеизложеннаго увѣдомить губернскую управу.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 20).

15. Докладъ управы за № 29, о постройкѣ бѣлья для Кологривской и Парфентьевской больницъ; *постановлено*: согласно представленной смѣтѣ, поручить управѣ озаботиться постройкою бѣлья для сказанныхъ больницъ въ настоящемъ году, съ употребленіемъ расходовъ, въ размѣрѣ 617 руб. 19½ коп., изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 43).

16. Докладъ управы за № 21, объ отстройкѣ нижняго этажа Парфентьевской земской больницы; *постановили*: въ виду неотложной необходимости, поручить управѣ приступить къ отдѣлкѣ нижняго этажа Парфентьевской больницы, въ нынѣшнемъ же году; при чемъ расходы на этотъ предметъ, въ размѣрѣ 507 руб 40 коп., согласно смѣтному назначенію, управа можетъ произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 29).

17. Доклады управы: 1) за № 7, о приглашеніи земства къ участію объ улучшеніи народнаго труда въ память Царя—Освободителя Александра II-го; 2) за № 9, объ устройствѣ пріемнаго покоя въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ; 3) за № 15, о возстановленіи силы 130 ст. общ. полож. о крестьянахъ въ томъ видѣ, въ какомъ она значилась въ томъ положеніи, и 4) за № 31, о сложеніи недоимки земскаго сбора; *постановили*: доклады эти передать въ приготовительную коммисію.

(Доклады управы въ прилож. стран. 11, 15, 21 и 47).

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на 9 марта къ 11 часамъ утра.

Засѣданіе 9 марта.

Присутствовало 23 гласныхъ.

По открытіи установленнымъ порядкомъ засѣданія собранія прочитанъ былъ журналъ, состоявшійся 8 марта, редакція котораго признана была правильною и утверждена подписомъ. При чемъ гласные Н. М. Трефиловъ и Н. Н. Юдинъ отказались отъ участія въ ревизіонной коммиссіи.

Послѣ чего Собраніе слушали:

1. Заявленіе гласнаго Н. Е. Салькова, поддержанное гласнымъ Н. Л. Лебединскимъ, о принятіи мѣръ къ успѣшному поступленію окладныхъ земскихъ сборовъ и недоимокъ. Заявленіе это раздѣляется на три части: въ первой изъ нихъ рекомендуется введеніе гласности въ отношеніи обложенія земель съ необходимостью печатанія въ ежегодныхъ сборникахъ постановленій собранія при раскладкѣ именнаго поземельнаго списка. Во второй части заявленія содержится указаніе о введеніи гласности о неплательщикахъ, при чемъ предлагается установленіе публикаціи именнаго списка недоимщиковъ въ отчетахъ управы. Наконецъ, третья часть заявленія состоитъ въ согласованіи сроковъ земскихъ платежей съ экономическими условіями мѣстности, гдѣ, между прочимъ, гг.

Сальковъ и Лебединскій признаютъ полезнымъ перемѣнить сроки платежей за первую половину вмѣсто 1 по 15 марта на январь до 1 февраля и за вторую половину вмѣсто 1 по 15 октября на іюль до 1 августа. По прочтеніи настоящаго заявленія г. предсѣдатель управы И. И. Григорьевъ высказалъ, что въ городовомъ положеніи, изданномъ на одинаковомъ основаніи съ земскимъ, содержится, между прочимъ, ограниченіе въ томъ видѣ, что городской обыватель, на которомъ числится недоимка по городскимъ сборамъ, не имѣетъ права голоса въ избраніи гласныхъ (ст. 17 город полож.). Такъ какъ избраніе гласныхъ въ земскія учрежденія постоянно бываетъ сопряжено съ важнымъ интересомъ для землевладѣльцевъ, большая часть которыхъ является на избирательные съѣзды для участія въ выборѣ гласныхъ, то, въ видахъ принятія понудительныхъ мѣръ къ пополненію недоимокъ, онъ, г. Григорьевъ, полагалъ бы возбудить ходатайство предъ правительствомъ о дополненіи 17 ст. полож. о зем учрежд соотвѣтственно 4 пун. 17 ст. город. положенія. Послѣ продолжительныхъ преній по заявленію гг. Салькова и Лебединскаго и выслушавъ предложенные г председателемъ собранія на разрѣшеніе вопросы,—земское собраніе *постановило*: 1) заявленіе гг. гласныхъ Салькова и Лебединскаго о печатаніи именнаго поземельнаго списка при сборникахъ постановленій собранія отклонить на томъ основаніи, что подобная мѣра повлечетъ за собою послѣдствія непроизводительной затраты земскихъ суммъ до значительной цифры и что вопросъ о порядкѣ составленія раскладки земскихъ сборовъ былъ уже въ разсмотрѣніи земскаго собранія въ мартовской сессіи 1881 года, по докладу управы за № 26; 2) поручить управѣ на будущее время при своихъ отчетахъ припечатывать именные списки недоимщиковъ; 3) поручить управѣ возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ установленіи сроковъ платежей земскихъ сборовъ собственно землевладѣльцами и другими лицами, кромѣ крестьянъ: за первую половину года на январь до 1 февраля и за вторую половину на

іюль по 1 августа, въ томъ вниманіи, что подобные сроки установлены уже правительствомъ для крестьянъ и, слѣдовательно, ходатайство земства будетъ соотвѣтствовать лишь однообразности сроковъ платежей, и 4) поручить управѣ возбудить въ установленномъ порядкѣ предъ правительствомъ ходатайство въ смыслѣ сдѣланнаго г. председателемъ управы заявленія о дополненіи 17 ст. полож. о земск учрежд.. При чемъ гласные гг Сальковъ и Лебединскій, высказавъ согласіе на 2, 3 и 4 пункты постановленія, въ остальной части его остались при своемъ мнѣніи, выраженномъ въ заявленіи ихъ Затѣмъ признано заявленіе это припечатать въ сборникѣ постановленій собранія.

(Заявленіе гг. Салькова и Лебединскаго въ прил. стран. 67).

2) Заявленіе тѣхъ же гласныхъ гг. Салькова и Лебединскаго, а также нѣкоторыхъ изъ землевладѣльцевъ при—Унженскаго края Кологривскаго уѣзда, о необходимости устройства больницы въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ около деревни Высокова, вмѣсто предполагаемаго устройства пріемнаго покоя при деревнѣ Мантуровѣ, согласно постановленію экстреннаго земскаго собранія отъ 2-го октября 1881 года. При разсужденіи по настоящему предмету, членъ приготовительной коммисіи гласный Ф. Е. Крѣпишъ доказывалъ цѣлесообразность устройства больницы при опредѣленной экстреннымъ собраніемъ мѣстности какъ потому, что мѣстность эта подходитъ болѣе къ условіямъ центральности, такъ и потому, что при значительномъ стеченіи народа въ деревнѣ Мантурово, во время существующихъ тамъ базаровъ, будетъ болѣе представляться удобствъ къ достиженію цѣли, зависящей отъ подачи совѣтовъ въ медицинской помощи. Затѣмъ, г. Крѣпишъ представилъ докладъ управы за № 9, объ устройствѣ пріемнаго покоя въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ, на разсмотрѣніе земскаго собранія въ полномъ его составѣ. Въ концѣ концовъ, мнѣнія гг. гласныхъ раздѣлились за и противъ устройства пріемнаго покоя; при чемъ нѣкоторыми изъ нихъ было высказано, что какъ ни желательно

устройство медицинской части и принятіе мѣръ къ сохраненію народнаго здравія въ болѣе обширныхъ размѣрахъ,—но тѣмъ не менѣе земскія средства не позволяютъ разсчитывать на результатъ успѣшнаго и одновременнаго исполненія настоящаго дѣла.—Чтобы придти къ окончательному заключенію въ предѣлахъ мнѣній, высказанныхъ гг. гласными, г. предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе собранія вопросъ: согласно ли оно на устройство въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ пріемнаго покоя по какому либо изъ двухъ проэктовъ, представленныхъ управою при докладѣ ея за № 9? На это, собраніе, большинствомъ голосовъ, отвѣтило отрицательно; —*постановлено*: устройствомъ пріемнаго покоя въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ пріостановиться до болѣе благопріятныхъ условій, могущихъ выразиться въ избыткѣ мѣстныхъ земскихъ средствъ. Затѣмъ заявленія гг. гласныхъ Салькова и Лебединскаго и нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ при—Унженскаго края Кологривскаго уѣзда, при отрицательномъ постановленіи собранія, въ данный моментъ должны остаться безъ разсмотрѣнія.

(Докладъ управы въ прилож стран. 15, а заявленія гг. Салькова и Лебединскаго и проч. въ прилож. стр. 72 и 75.)

3. Гласный А А. Волженскій заявилъ собранію, что постановленіемъ его, отъ 14 марта 1881 года, признано принять на земскій счетъ разъѣзды уѣздныхъ участковыхъ мировыхъ судей отъ мѣста нахожденія ихъ камеръ до г Кологрива на время очередныхъ съѣздовъ и обратно.—Мировой судья 3 участка, во время лѣтняго пути, въ видахъ большаго удобства, совершаетъ свои поѣздки на съѣзды мировыхъ судей въ г. Кологривъ и обратно на собственномъ своемъ пароходѣ, безъ всякаго вознагражденія со стороны земства. Между тѣмъ, какъ онъ, въ силу означеннаго постановленія, имѣетъ полное право на взиманіе трехъ лошадей безплатно. – Поэтому, справедливость требуетъ удовлетворить г мироваго судью 3 участка прогонными деньгами по разсчету на три

лошади за поѣздки его на пароходѣ; постановили: поручить управѣ, какъ за 1881 годъ, такъ и на будущее время, выдавать г. мировому судьѣ 3 участка прогонныя деньги по разсчету на три лошади, за всѣ поѣздки, совершенныя имъ на пароходѣ въ городъ Кологривъ на время засѣданій въ съѣздъ мировыхъ судей и обратно.

4. Докладъ управы за № 20, относительно назначенія ученицъ, окончившихъ курсъ ученія въ Костромской земской школѣ учительницъ, на учительскія мѣста.—По прочтеніи доклада этого, г. предсѣдатель собранія заявилъ, что на содержаніе Костромской земской школы учительницъ расходуется губернскимъ земствомъ значительный капиталъ; къ расходу этому привлекаются всѣ земства Костромской губерніи, а между тѣмъ Кологривское земство не имѣетъ никакой надобности къ приглашенію ученицъ помянутой школы на учительскія мѣста,—въ виду существованія въ г. Кологривѣ женской прогимназіи. Слѣдовательно, Кологривское земство несетъ въ настоящемъ случаѣ непроизводительные расходы. А потому онъ полагалъ бы ходатайствовать предъ Костромскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ освобожденіи Кологривскаго земства отъ участія въ расходахъ на содержаніе Костромской земской школы учительницъ. Земское собраніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніями управы и г. предсѣдателя собранія, *постановило:* поручить управѣ о содержаніи доклада своего за № 20 увѣдомить губернскую земскую управу на отношеніе ея отъ 18 февраля за № 751, а вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство въ смыслѣ заявленія г. предсѣдателя собранія, надѣясь при этомъ, что гг. мѣстные губернскіе гласные поддержатъ настоящее ходатайство на губернскомъ земскомъ собраніи.

(Докладъ управы въ прилож. стр. 27).

5. Докладъ приготовительной коммисіи по вопросу о недоимкахъ, подлежащихъ къ сложенію въ количествѣ 1006 р. 34½ к., по представленной управою вѣдомости при докладѣ за № 31,

постановили: согласно докладу приготовительной коммиссіи недоимку земскаго сбора, въ количествѣ 1006 руб $34\frac{1}{2}$ коп., сложить со счетовъ.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 47).
(Докладъ коммиссіи въ прилож. стран. 59).

6. Докладъ приготовительной коммиссіи по вопросу объ образованіи общества народнаго труда и, вполнѣ раздѣляя мнѣніе коммиссіи,—*постановили*: о содержаніи доклада ея поручить уѣздной управѣ увѣдомить губернскую управу на отношеніе ея отъ 18 февраля за № 751; при этомъ представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ г. Астафьевъ просилъ занести въ журналъ слѣдующее его мнѣніе: приготовительная коммиссія, находя самую идею возникающаго общества улучшенія народнаго труда вполнѣ благотворною, вмѣстѣ съ симъ не нашла возможнымъ предложить съ своей стороны земскому собранію оказать посильное матеріальное вспомоществованіе означенному обществу на томъ основаніи, что сначала было бы полезно увидѣть практическія послѣтствія дѣятельности общества,—а потомъ уже оказать ему помощь отъ земства.—Не соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ коммиссіи на томъ основаніи, что безъ предварительной матеріальной помощи нетолько нельзя увидѣть результатовъ дѣятельности общества улучшенія народнаго труда, но и самаго возникновенія общества,—Астафьевъ и полагалъ бы, съ своей стороны, полезнымъ оказать отъ земства посильную помощь обществу, благотворность идеи котораго вполнѣ признается земствомъ.

(Докладъ управы за № 7 въ прилож. стран 11. а докладъ коммиссіи въ прилож. стран. 59).

7. Пять заявленій жителей города Кологрива и ходатайство Парфентьевской городской думы о чрезвычайномъ возвышеніи земскаго налога на 1882 годъ съ недвижимыхъ имуществъ жителей города Кологрива и посада Парфентьева.—При разсмотрѣніи настоящихъ заявленій было высказано, что причина возвышенія

земскаго налога съ означенныхъ имуществъ послѣдовала отъ того, что земствомъ къ опредѣленію налога на 1882 годъ принята была оцѣнка недвижимыхъ имуществъ, составленная согласно постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 17 декабря 1878 года. Но такъ какъ оцѣнка эта имѣла специальное назначеніе для равномѣрнаго лишь распредѣленія государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ между городами, посадами и мѣстечками,—то она и не могла служить прямымъ основаніемъ къ обложенію земскимъ сборомъ. Составленная такимъ образомъ оцѣнка ветхимъ строеніямъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительной ихъ стоимости и для бѣднаго класса людей, при платежѣ налоговъ, можетъ служить крайнимъ раззорѣніемъ. Затѣмъ, въ прежнее до 1882 года время, а равно и на 1883 годъ, къ опредѣленію земскаго налога была принята оцѣнка, составленная городскими учрежденіями.— Слѣдовательно, въ видахъ справедливости, не возможно допустить исключенія въ увеличеніи налога за одинъ только 1882 годъ. Руководствуясь сими соображеніями *постановили*: поручить управѣ земскій налогъ на 1882 годъ съ недвижимыхъ имуществъ города Кологрива и посада Парфентьева исчислить согласно оцѣнкѣ, принятой въ основаніе при составленіи смѣты доходовъ на 1883 годъ; но если при этомъ обнаружится недоборъ, то таковой сложить со счетовъ, принимая во вниманіе, что на этотъ предметъ, по смѣтѣ доходовъ на 1882 годъ, предназначена сумма въ размѣрѣ 1686 р. 77 1/2 коп., далеко превышающая могущій опредѣлиться недоборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ

На настоящій журналъ высказали мнѣнія: по предметамъ раскладки и больницы остался при прежнемъ мнѣніи *гласный Н. Сальковъ.*

«По вопросу о печатаніи раскладокъ остаюсь при прежнемъ убѣжденіи въ виду законовъ 18 ноября 1880 года и 24 ст. правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе земскихъ смѣтъ и раскладокъ». *Гласный Иванъ Лебединскій.*

Засѣданіе 10 августа 1882 года.

Присутствовало 25 гласныхъ.

По открытіи установленнымъ порядкомъ засѣданія, земское собраніе, выслушавъ постановленія свои, состоявшіяся 9 марта, утвердило ихъ подписомъ.

Затѣмъ собраніе разсматривало:

Заявленіе вдовы умершаго земскаго фельдшера Иванова, Ольги Николаевой о выдачѣ ей пособія отъ земства за службу мужа ея. Фельдшеръ Ивановъ находился на службѣ въ Кологривскомъ земствѣ хотя не болѣе восьми мѣсяцевъ, но дѣятельность его, какъ заявили многіе изъ гг. гласныхъ, при добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей, была настолько полезна, что остается только сожалѣть о потерѣ такого человѣка, сдѣлавшагося жертвою смерти чрезъ полученіе тифа, при подачѣ помощи больнымъ. Во вниманіе и въ память къ служенію фельдшера Иванова, земское собраніе признало слѣдующимъ назначить вдовѣ его Ольгѣ Николаевой Ивановой въ единовременное пособіе сумму, равняющуюся половинному окладу жалованья, которое получалъ покойный Ивановъ, а именно: сто пятьдесятъ рублей.—*Постановили*: поручить управѣ выдачу этихъ денегъ, въ единовременное пособіе вдовѣ фельдшера Ольгѣ Николаевой Ивановой, произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства.

2. Заявленіе повивальной бабки Унженскаго участка Александры Ивановой Клериковой, о выдачѣ ей подъемныхъ денегъ 30 руб. на томъ основаніи, что она находится на службѣ въ Кологривскомъ земствѣ три года. При обсужденіи настоящаго заявленія выяснилось, что подъемныя деньги выдаются отъ земства медицинскимъ чинамъ при приглашеніи ихъ на службу въ Кологривскій уѣздъ изъ отдаленныхъ отъ него мѣстностей. Деньги эти постепенно удерживаются изъ получаемаго ими жалованья, и затѣмъ, по прослуженіи трехъ лѣтъ, возвращаются имъ одновременно.

если они обязанность свою исполняли съ должнымъ усердіемъ.— Между тѣмъ, повивальная бабка Клерикова поступила на службу по ея собственному желанію съ мѣста постояннаго ея нахожденія въ Кологривскомъ уѣздѣ и подъемныхъ денегъ ей выдано не было. Слѣдовательно, право на выдачу подъемныхъ денегъ, установленное собраніемъ при приглашеніи медицинскихъ чиновъ на службу изъ дальнихъ мѣстностей, не можетъ распространяться на г. Клерикову. Въ виду чего *постановили:* ходатайство г. Клериковой, какъ неосновательное, оставить безъ удовлетворенія.

3. Отношеніе смотрителя Высоковской почтовой станціи, отъ 23 февраля за № 59, о прибавкѣ ему къ получаемымъ отъ земства на канцелярскіе расходы 25 руб. еще 15 руб. въ годъ; *постановили:* ходатайство смотрителя Высоковской почтовой станціи, какъ не подтвержденное никакими данными, оставить безъ удовлетворенія.

4. Заявленіе землевладѣльцевъ Вѣры Ивановны и Ивана Евсигнѣевича Сальковыхъ о томъ, что пахотной и покосной земли состоитъ у нихъ въ дѣйствительности гораздо менѣе, чѣмъ значится по окладу управы; а потому они и просятъ сдѣлать соотвѣтственное исправленіе въ окладныхъ книгахъ управы и сообразно тому о новомъ исчисленіи налога. Выслушавъ различныя заявленія по существу ходатайства гг. Сальковыхъ, и соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго М. И. Котенина,—*постановили:* для болѣе правильнаго убѣжденія въ дѣйствительности заявленій подобнаго рода, предложить управѣ передавать ихъ, въ очередномъ порядкѣ, къ частному землемѣру, состоящему при непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія, для провѣрки въ натурѣ съ тѣмъ, чтобы расходы на этотъ предметъ были обращены на счетъ владѣльца, сдѣлавшаго заявленіе. Повѣрка землемѣромъ должна быть произведена при двухъ постороннихъ свидѣтеляхъ. При чемъ принять въ основаніе, что къ числу пашенъ должны быть относимы и перелоги, поросшіе кустарникомъ, но не лѣсомъ; самый же раз-

счетъ въ сложеніи земскихъ сборовъ долженъ быть принятъ со времени поступленія въ управу заявленія. При чемъ присовокупляется, что для повѣрки земли въ натурѣ можетъ быть приглашенъ, по желанію владѣльца, каждый землемѣръ, состоящій на государственной службѣ.

5. Заявленіе довѣреннаго г. Моллеръ крестьянина Степана Иванова Нѣмцова, о неправильномъ увеличеніи по окладу управы земли за довѣрителемъ его, сравнительно съ дѣйствительностію.— *Постановили:* заявленіе это передать въ управу для удовлетворенія ходатайства просителя, по мѣрѣ правъ его.

6. Заявленіе гласнаго Н. Д. Кузнецова о собраніи свѣдѣній о количествѣ земли, поступившей каждому владѣльцу изъ дачи общаго въѣзжаго лѣса, Никольскаго прихода, по Нагорной сторонѣ, по мірскому названію Пятино, такъ какъ дача эта окончательно размежевана; *постановили:* поручить управѣ отнестись въ Костромскую посредническую коммисію о доставленіи свѣдѣній о количествѣ земли, поступившей каждому владѣльцу изъ помянутой дачи.

7. Словесное заявленіе непремѣннаго члена Кологривскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія гласнаго А. А. Волженскаго о крайней необходимости имѣть въ 1882 году, по примѣру прошлаго года, втораго землемѣра для отвода крестьянскихъ надѣловъ; *постановили:* такъ какъ въ 1882 году установленъ обязательный выкупъ крестьянами своихъ надѣловъ, для чего потребуются усиленныя землемѣрскія работы, то срокъ службы состоящему при г. непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія второму землемѣру продолжить по 1 января 1883 года; при чемъ поручить управѣ содержаніе ему, въ силу постановленія собранія, отъ 8 сего марта мѣсяца, производить изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства съ 1 мая 1882 года, по мѣсячному разсчету, изъ годоваго оклада 350 рублей.

8 Докладъ управы за № 23, объ открытіи почтоваго сооб-

щенія между г. Кологривомъ и почтовою станціею Высоковымъ; *постановили*: признавая изложенные въ докладѣ доводы вполнѣ правильными, поручить управѣ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о принятіи расходовъ по устройству помянутаго почтоваго сообщенія на счетъ казны.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 32).

9. Отношеніе г. Кологривскаго уѣзднаго исправника, отъ 9 марта за № 320, объ отпускѣ ему денегъ, приблизительно 25 рублей въ годъ, на посылку служебныхъ телеграммъ отъ полиціи или исправника въ предѣлахъ своего уѣзда, по дѣламъ экстреннымъ и нетерпящимъ отлагательства, взамѣнъ отправленія порученій съ нарочными.—*Постановили*: поручить управѣ отпускать г. исправнику, на сказанную потребность, по 25 руб. въ годъ. Выдачу этой суммы, въ виду незначительности ея, не внося въ смѣту расходовъ, производить изъ остатковъ земскаго бюджета.

10. Отношеніе г. Кологривскаго уѣзднаго исправника, отъ 9 марта за № 321, объ устраненіи нѣкоторыхъ неудобствъ по отправленію подводной повинности въ уѣздѣ; *постановили*: отношеніе это передать въ приготовительную коммисію, пригласивъ туда и г. исправника.

11. Отношеніе Костромскаго отдѣла Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, отъ 23 ч. февраля и 2 марта за №№ 143 и 177, о назначеніи ежегодно субсидіи на обезпеченіе предпріятія и на усиленіе дальнѣйшихъ размѣровъ операціи; притомъ Костромской отдѣлъ предлагаетъ производить изъ склада его выписку сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій; *постановили*: поручить управѣ, изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства, отправить единовременно въ Костромской отдѣлъ сельскаго хозяйства сто рублей. Затѣмъ производить выписку сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій, по мѣрѣ заявленныхъ требованій, для чего и устроить при земской управѣ особый складъ, уполномочивъ ее, въ случаѣ надобности, произвести необходимые на этотъ предметъ

расходы изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства. Руководство по этому дѣлу проситъ г. предсѣдателя управы принять на себя.

12. Докладъ приготовительной коммисіи, по вопросу о возстановленіи силы 130 ст. общ полож. о кр. въ томъ видѣ, въ какомъ она значилась въ томъ положеніи. *Постановили*: вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ коммисіи, поручить уѣздной управѣ о содержаніи доклада этого увѣдомить Костромскую губернскую земскую управу, на отношеніе ея отъ 18 февраля за № 751.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 21).

(Докладъ коммисіи въ прилож. стран. 60).

13. Заявленіе Кологривскаго купца Петра Дубровина объ исключеніи изъ оклада земства излишней противъ документовъ земли; *постановили*: заявленіе это, съ представленными при немъ документами, передать въ управу и поручить ей произвести съ г. Дубровинымъ правильный разсчетъ.

14. Членъ приготовительной коммисіи гласный О. Г. Курочкинъ заявилъ, что онъ не можетъ болѣе исполнять принятой на себя обязанности по званію члена коммисіи; *постановили*: въ составъ приготовительной коммисіи, вмѣсто выбывшаго изъ нея г. Курочкина, избрать гласнаго, священника П. П. Краснухина.

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены на 11 марта къ 11-ти часамъ утра.

Засѣданіе 11 марта 1882 года.

Присутствовало 22 гласныхъ.

Земское собраніе, открывъ въ установленномъ порядкѣ свое засѣданіе и выслушавъ постановленія, состоявшіяся 10 марта, утвердило ихъ подписомъ.

Затѣмъ собраніе слушало:

1. Заявленіе гласнаго М. П Котенина и рапортъ Паломскаго волостнаго правленія, отъ 9 марта за № 141, объ измѣненіи существующаго теперь направленія сельской почты отъ села Георгіев-

скаго на Ухтубужъ. Разсмотрѣвъ всесторонне настоящій вопросъ и выслушавъ различныя мнѣнія гг. гласныхъ, собраніе *постановило*: поручить управѣ сдѣлать измѣненіе въ направленіи почты такимъ образомъ, что бы она шла изъ Георгіевскаго волостнаго правленія въ Ухтубужъ, чрезъ усадьбу Шаево, гдѣ и должна быть оставляема только простая корреспонденція, адресуемая на имя жителей Паломской волости, въ остальныхъ же частяхъ составленное управою росписаніе сельской почты сохраняетъ свою силу.

2. Рапортъ Матвѣевскаго волостнаго правленія, отъ 4 марта за № 264, съ изложеніемъ ходатайства о необходимости направленія сельской почты въ помянутое правленіе, какъ это было установлено до 1882 года; *постановили*: поручить управѣ имѣть настоящее ходатайство въ виду при заключеніи условія на возку почты въ слѣдующемъ 1883 году, сдѣлавъ при этомъ соотвѣтствующее по обстоятельствамъ распоряженіе.

3. Докладъ управы за № 25. по народному образованію. Собраніе, выслушавъ различныя заявленія гг. гласныхъ и соглашаясь въ существѣ дѣла съ предположеніями управы, *постановило*: докладъ этотъ принять къ исполненію и поручить управѣ возбудить, чрезъ кого слѣдуетъ, ходатайство объ устройствѣ въ городѣ Кологривѣ, въ лѣтнее вакаціонное время 1882 года, педагогическихъ курсовъ учителей и учительницъ, на основаніи правилъ. утвержденныхъ 5 августа 1875 года господиномъ министромъ народнаго просвѣщенія. На расходы по устройству педагогическихъ курсовъ ассигновать изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства по народному образованію 300 руб , распредѣленіе которыхъ, въ установленномъ порядкѣ, предоставить усмотрѣнію управы. При чемъ также ходатайствовать о назначеніи руководителемъ курсовъ г. инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи Константина Осиповича Красовскаго. Попечителями въ четырехъ начальныхъ народныхъ училищахъ назначить: въ Палом-

скомъ — надворнаго совѣтника Михаила Ивановича Котенина, въ Онуфріевскомъ—артиллеріи штабсъ-капитана Василія Александровича Герасимова, въ Коткишевскомъ—благочиннаго Кологривскаго 1-го благочинническаго округа, священника села Коткишева Ивана Кандорскаго и въ Запоженскомъ—губернскаго секретаря Николая Николаевича Григорьева.

(Докладъ управы въ прилож. стран. 38).

4. Заявленіе учителя Халбужскаго начальнаго народнаго училища Василія Соколова о выдачѣ ему въ награду 100 руб. на томъ основаніи, что въ концѣ нынѣшняго учебнаго года исполнится ровно пять лѣтъ его службы въ должности учителя; *постановили*: заявленіе это передать въ земскую управу для должнаго, въ свое время, распоряженія въ смыслѣ указаній собранія предшествовавшихъ сессій.

5. Прошеніе помощницы учителя Халбужскаго начальнаго училища Марьи Соколовой о назначеніи ей вознагражденія за шестилѣтнюю службу въ сказанной должности и объ увеличеніи на будущее время содержанія; *постановили*: ходатайство г. Соколовой о вознагражденіи ея за прежнюю службу оставить безъ удовлетворенія, а вопросъ объ увеличеніи содержанія подвергнуть обсужденію въ свое время.

6. Прошеніе законоучителя Паломскаго сельскаго училища священника Аркадія Мудрова: 1) о вознагражденіи его и дочери Антонины Мудровой за безвозмездное обученіе ими до 37 учениковъ въ прошедшій учебный 187⁹/₁ годъ; 2) о возмѣщеніи 30 р. 40 коп., употребленныхъ имъ на ремонтъ училищнаго зданія и 3) о выдачѣ ему 27 руб. 87 коп., употребленныхъ изъ собственныхъ своихъ средствъ на покупку учебныхъ книгъ и принадлежностей. Послѣ продолжительныхъ разсужденій по существу заявленія священника Мудрова, земское собраніе признало слѣдующимъ лишь опредѣлить ему съ дочерью вознагражденіе за безвозмездное обученіе ими въ 188⁰/₁ году учениковъ. Остальные

же затѣмъ расходы, какъ зависящіе отъ назначенія мѣстныхъ жителей волости или прихода и составляющіе личный ихъ интересъ въ дѣлѣ народнаго образованія, должны быть приняты на собственныя ихъ средства, а потому, священникъ Мудровъ, о возмѣщеніи ему расходовъ, употребленныхъ лично имъ,—можетъ войдти въ соглашеніе съ подлежащими лицами; *постановили*: въ вознагражденіе священнику Мудрову и его дочери за труды безвозмезднаго ими обученія назначить пятьдесятъ рублей, выдачу которыхъ и поручить управѣ произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства. Затѣмъ, остальныя требованія священника Мудрова, въ виду приведенныхъ соображеній, оставить безъ удовлетворенія.

7. Гласный, священникъ Краснухинъ доложилъ собранію о неудовлетворительномъ состояніи религіозно-нравственной жизни нашего простаго народа. Между прочимъ, указалъ на массу грубыхъ суевѣрій и предразсудковъ, коими приправлены религіозныя знанія народа, и на ложное направленіе Высочайше дарованной ему воли, которая, по недостатку опытныхъ и достаточно вліятельныхъ руководителей, у большинства обратилась въ своеволіе и нравственную распущенность. Очевидными доказательствами тому: ослабленіе началъ семейныхъ, заурядное неповиновеніе младшихъ членовъ семьи старшимъ, преждевременные раздѣлы, уклоненіе отъ болѣе тяжелаго, но тѣмъ не менѣе честнаго и необходимаго въ общественной жизни, труда, какъ, напримѣръ, отъ труда земледѣлія, безразборчивая въ средствахъ погоня за легкой наживой, неуваженіе правъ другаго, небрежность о дѣлахъ общественной пользы, усилившееся въ народѣ пьянство. Такое состояніе народной жизни угрожаетъ серьезно опасностью для частнаго и общественнаго благоденствія.—Сознавая крайнюю необходимость усилить вліяніе духовенства въ дѣлѣ религіозно нравственномъ воспитаніи народной массы, гласный Краснухинъ, однимъ изъ лучшихъ средствъ къ тому, признаетъ: открытіе съ нынѣшняго года внѣ богослужебныхъ, церковно-народныхъ пасторскихъ собесѣдованій съ при-

хожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и для осуществленія и поддержанія столь полезнаго дѣла въ Кологривскомъ уѣздѣ проситъ собраніе оказать какое либо денежное вспомоществованіе, хотя бы ассигновкою средствъ на покупку полезныхъ брошюръ для безплатной раздачи слушателямъ; *постановили:* вполнѣ сочувствуя заявленію отца Краснухина и искренно желая скораго и полнаго осуществленія проэктируемыхъ внѣ богослужебныхъ, пастырскихъ собесѣдованій, собраніе, съ своей стороны, признаетъ слѣдующимъ: 1) отъ имени собранія просить епархіальнаго преосвященнаго предложить наиболѣе способнѣйшимъ священникамъ Кологривскаго уѣзда открыть съ нынѣшняго года, въ своихъ приходахъ, внѣ богослужебныя церковно-народныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по примѣру другихъ епархій; 2) поручить управѣ, изъ остатковъ свободныхъ суммъ, нынѣ же пріобрѣсть, по рекомендаціи завѣдующихъ собесѣдованіями, брошюры для безвозмездной раздачи слушателямъ, и 3) о священникахъ себесѣдователяхъ и о качествѣ самыхъ собесѣдованій доложить будущему очередному собранію для справедливаго денежнаго поощренія потрудившихся.

(Заявленіе г. Краснухина въ прилож. стран. 81).

8. Заявленіе учителя Спасскаго начальнаго народнаго училища Николая Ивановича Новгородскаго о выдачѣ ему причитающагося помощницѣ его жалованья за три мѣсяца, всего 30 руб., на томъ основаніи, что онъ въ это время обязанность по училищу исполнялъ одинъ; *постановили:* поручить управѣ выдать въ вознагражденіе Новгородскому изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства пятнадцать рублей, по разсчету жалованья помощницѣ учителя.

9. Заявленіе гласнаго А. А. Волженскаго объ увеличеніи содержанія помощницамъ учителей. Согласно настоящему заявленію собраніе признало слѣдующимъ: помощницамъ учителей народныхъ училищъ назначить содержаніе въ девяносто руб., выдача кото-

рыхъ должна быть производима за учебное время года по десяти руб., а за время внѣ учебныхъ занятій по пяти руб. въ мѣсяцъ При этомъ собраніе обратило свое вниманіе на слѣдующее обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ училищахъ, въ силу прежнихъ распоряженій собранія, по малочисленности учащихся, не предстоитъ надобности въ назначеніи помощницъ, а между тѣмъ собранію извѣстно, что изъ числа окончившихъ курсъ наукъ въ женской прогимназіи есть нѣсколько кандидатокъ на должности помощницъ, которыя, можетъ быть, пожелаютъ изучить практическіе пріемы въ дѣлѣ преподаванія. А потому, собраніе признало, въ случаѣ желанія, допустить подобныхъ кандидатокъ къ исполненію обязанностей помощницъ учителей и въ тѣхъ училищахъ гдѣ помощницъ не положено; при чемъ въ поощреніе трудовъ ихъ, въ учебное время года, назначить каждой по 30 руб.—Исполненіе порядка по выдачѣ денегъ въ томъ и другомъ случаѣ установить съ 1 января 1882 года; *постановили*: поручить управѣ принять къ исполненію настоящее предложеніе собранія.

10. Заявленіе гласнаго священника, П. И. Краснухина объ увеличеніи вознагражденія всѣмъ законоучителямъ. При обсужденіи настоящаго вопроса, большинствомъ голосовъ, *признано*: ходатайство г. Краснухина отклонить.

11. Заявленіе гласнаго В. А. Герасимова о выдачѣ помощницѣ учительницы Николо-Мокровскаго училища г Махотиной вознагражденія въ поощреніе трудовъ ея за прежнее время; *постановили*: поручить управѣ выдать г. Махотиной единовременно, въ видѣ награды, изъ свободныхъ остатковъ земскихъ суммъ, шестьдесятъ рублей.

12. Заявленіе гласнаго священника П. И. Краснухина объ увеличеніи вознагражденія тѣмъ законоучителямъ училищъ, гдѣ обучается болѣе 50 учениковъ; *постановили*: опредѣлить такимъ законоучителямъ вознагражденіе по пятидесяти руб. въ годъ.

13. Докладъ приготовительной коммисіи, по вопросу устране-

нія нѣкоторыхъ препятствій при разъѣздахъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право на безплатное полученіе земскихъ подводъ. Послѣ продолжительныхъ мнѣній, высказанныхъ гг. гласными въ различныхъ видахъ и понятіяхъ, собраніе *признало*: оставить настоящій вопросъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены къ 11 часамъ утра 12 ч. сего марта.

Засѣданіе 12 марта 1882 года.

Присутствовало 22 гласныхъ.

Земское собраніе, по открытіи засѣданія, *слушали*:

1. Заявленіе землемѣра таксатора, состоящаго при Кологривскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, Рождественскаго о пріобрѣтеніи для него на средства земства астролябическихъ инструментовъ; *постановили*: заявленіе г. Рождественскаго, какъ выходящее изъ круга земскихъ потребностей, и относящееся къ личнымъ принадлежностямъ частныхъ лицъ, оставить безъ удовлетворенія.

2. Прошеніе Кологривскаго мѣщанина Николая Екимова Телѣгина, о сложеніи съ него, по бѣдности и болѣзненному состоянію, недоимки 34 руб. 56 коп., за леченіе въ Кологривской земской больницѣ; *постановили*: такъ какъ правильность заявленія мѣщанина Телѣгина о бѣдности и болѣзненномъ состояніи его удостовѣрена лично многими изъ гг. гласныхъ, то состоящую за нимъ недоимку за леченіе въ больницѣ, въ количествѣ 34 руб. 56 коп., сложить со счетовъ

3. Заявленіе Парфентьевскаго мѣщанина Ивана Васильева Толстопятова о желаніи его отдать свой домъ для помѣщенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей; *постановили*: заявленіе Толстопятова оставить безъ послѣдствій, за состоявшимся 13 марта 1881 года опредѣленіемъ земскаго собранія.

4. Заявленіе священника села Понги Алексѣя Ширяева,

ходатайствующаго объ открытіи въ селѣ Понгѣ училища; *постановили:* поручить управѣ поставить въ извѣстность священника Ширяева, что начальныя народныя училища открываются при желаніи только крестьянъ извѣстныхъ волостей, съ принятіемъ на себя обязанности по устройству и содержанію помѣщенія для училища и съ назначеніемъ на этотъ предметъ суммы по сту руб. въ каждый годъ. Но такъ какъ изъ заявленія священника Ширяева видно, что въ собственной его квартирѣ открыта церковно-приходская школа, гдѣ учащихся находится 15 мальчиковъ, то заявленіе священника Ширяева передать въ училищный совѣтъ, для назначенія ему соотвѣтствующаго вознагражденія изъ суммы 300 руб., ассигнуемой земствомъ на содержаніе школъ грамотности.

5. Заявленіе Кологривскихъ землевладѣльцевъ: Андрея Зельтингъ, Ефима Орлова и Павла Тимофѣева объ устраненіи препятствій къ свободному сплаву лѣсныхъ произведеній по рѣкамъ: Вохтомѣ, Неѣ, Нелшѣ, Межѣ, Шуѣ и прочихъ, но если земское собраніе не имѣетъ на это законныхъ правъ, то просятъ возбудить ходатайство о признаніи помянутыхъ рѣкъ сплавными; *постановили:* такъ какъ настоящій вопросъ былъ въ разсмотрѣніи земскаго собранія 14 марта 1881 года и управою возбуждено уже ходатайство предъ правительствомъ, но разрѣшенія еще не послѣдовало,—то земскому собранію, въ настоящее время, остается лишь повторить свою просьбу въ установленномъ порядкѣ, исполненіе чего и поручить управѣ.

6. Заявленіе гласныхъ Н. Е. Салькова и Н. Л. Лебединскаго о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ объ открытіи телеграфной станціи въ деревнѣ Высоковѣ, Спасской волости, Кологривскаго уѣзда, вмѣсто предположеннаго, по постановленію экстреннаго собранія 2 ч. октября 1881 года, учрежденія таковой въ селѣ Ухтубужѣ По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, *постановили:* возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ

открытіи телеграфной станціи въ деревнѣ Высоковѣ, что и поручить исполнить управѣ.

(Заявленіе гг. Салькова и Лебединскаго въ прилож. стран. 84).

7. Заявленіе гласнаго П. Е. Салькова, ходатайствующаго о переустройствѣ въ нынѣшнемъ же году моста между деревнями Евдокимовымъ и Высоковымъ на Вятско-Костромскомъ почтовомъ трактѣ. По прочтеніи настоящаго заявленія г. предсѣдателемъ управы было доложено, что къ устройству помянутаго моста и къ измѣненію направленія Высоковской горы, по проэкту въ послѣднемъ случаѣ губернскаго архитектора г. Дементьева, постановленіемъ собранія отъ 13 марта 1881 года, поручено управѣ приступить въ настоящемъ 1882 году. Слѣдовательно, управа, имѣя въ виду распоряженіе собранія, сочтетъ прямою своею обязанностію исполнить возложенныя на нее порученія, безъ всякаго напоминанія гг. гласныхъ. Вслѣдствіе чего *признано*: заявленіе гласнаго Салькова передать въ управу къ общему исполненію по устройству моста, а самое заявленіе припечатать въ сборникѣ постановленій.

(Заявленіе г. Салькова въ прилож. стран. 85).

8. Прошеніе крестьянина Кологривской волости, деревни Вокшева, Осипа Леонтьева о сложеніи съ него по бѣдности недоимки 5 руб. 58 коп., за леченіе его въ Кологривской больницѣ; *постановили*: настоящее заявленіе, для повѣрки, передать въ земскую управу и если по дознанію обнаружится несостоятельность Леонтьева къ платежу помянутыхъ денегъ, то поручить управѣ состоящую на Леонтьевѣ недоимку сложить со счетовъ.

9. Прошеніе жены коллежскаго секретаря Павлы Назоровой объ уменьшеніи земскаго налога съ дома ея за время 1880 и 1881 гг.; *постановили*: настоящее прошеніе г. Назоровой оставить безъ разсмотрѣнія, такъ какъ ходатайство ея, въ этомъ видѣ, отвергнуто уже постановленіемъ собранія отъ 6 сего марта, ст. 9

10. Прочитанъ былъ журналъ засѣданія 11-го марта и утвержденъ подписомъ.

11. Послѣ сего предъявлены были два мнѣнія гласныхъ: Н. Л. Лебединскаго, Н. Е. Салькова и М. Н Котенина: 1) на постановленіе собранія 11 марта ст. 13, по вопросу отправленія въ уѣздѣ подводной повинности; и 2) въ поддержаніе заявленія гласнаго священника П. И. Краснухина о духовно нравственномъ развитіи народа; — по прочтеніи этихъ мнѣній, собраніе *признало*: приложить ихъ къ журналу и припечатать въ сборникѣ постановленій.

(Мнѣнія въ прилож. стран. 95 и 102).

Далѣе собраніе слушало:

12. Мнѣніе гласнаго В. А. Герасимова и докладъ гласнаго, священника П. И. Краснухина, объ измѣненіи существующаго способа матеріальнаго обезпеченія сельскаго духовенства. Собраніе, вполнѣ соглашаясь въ достиженіи цѣли, высказанной гг. Герасимовымъ и Краснухинымъ, *постановили*: въ смыслѣ заявленій означенныхъ гласныхъ сдѣлать представленіе въ губернское земское собраніе, прося его ходатайство Кологривскаго земства внести, въ установленномъ порядкѣ, на разрѣшеніе высшаго правительства. Затѣмъ, мнѣніе и докладъ гг. Герасимова и Краснухина припечатать въ сборникѣ постановленій.

(Мнѣніе и докладъ въ прилож. стран. 88 и 90)

13. Оставшійся открытымъ вопросъ по докладу приготовительной коммисіи о способѣ отправленія въ уѣздѣ подводной повинности. При разсмотрѣніи настоящаго вопроса нѣкоторые изъ гг. гласныхъ въ засѣданіяхъ 11 и 12 марта предложили собранію заявленіе: не признаетъ ли оно слѣдующимъ войдти въ соглашеніе съ чинами полиціи о выдачѣ имъ разъѣздныхъ денегъ на руки, какъ то нѣкогда практиковалось. Противъ такого заявленія встрѣчены были возраженія отъ гг. гласныхъ: г. предсѣдателя управы Н. Н. Григорьева, секретаря собранія П. А Жемчужникова и дру-

гихъ, что подобнаго требованія вовсе не содержится въ отношеніи г. исправника, отъ 9 марта за № 321, а касается лишь устраненія нѣкоторыхъ неудобствъ при разъѣздахъ чиновъ полиціи, почему они и полагали бы не имѣть вовсе никакого сужденія по настоящему обстоятельству. На что предсѣдатель собранія Н. П. Перфильевъ и гласный М. Н. Котенинъ высказали, что они входили въ частные переговоры съ г. Кологривскимъ уѣзднымъ исправникомъ, который ограничился желаніемъ получать отъ земства денегъ въ размѣрѣ 2200 руб., на разъѣзды всей полицейской администраціи —Въ виду настоянія нѣкоторыхъ изъ гласныхъ о разрѣшеніи предложеннаго г. предсѣдателемъ собранія и гласнымъ М Н. Котенинымъ вопроса, приступлено было къ подачѣ голосовъ чрезъ записки и по повѣркѣ ихъ обнаружилось, что, большинствомъ 13 противъ 9 голосовъ, собраніе высказалось за невыдачу полиціи на руки денегъ. Затѣмъ, г. предсѣдатель управы доложилъ слѣдующее: измѣнять существующій нынѣ порядокъ отправленія подводной повинности въ Кологривскомъ уѣздѣ онъ, съ своей стороны, считаетъ совершенно излишнимъ, такъ какъ не представляется къ тому никакихъ существенныхъ основаній. Что же касается до замѣчаній г. уѣзднаго исправника, изложенныхъ въ отношеніи его отъ 9 марта за № 321: а) относительно переѣздовъ между станціями, превышающими указанное въ законѣ тридцативерстное разстояніе; б) что на нѣкоторыхъ изъ земскихъ станцій содержится малое количество лошадей; в) что въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда вовсе не существуетъ земскихъ станцій, а также и того, что земская станція въ г. Кологривѣ должна содержаться при полиціи, онъ, г. предсѣдатель управы, полагаетъ всѣ изложенныя выше требованія г. исправника оставить безъ удовлетворенія по слѣдующимъ соображеніямъ:

1. Постановленіе очереднаго земскаго собранія, отъ 10 марта 1881 года, которымъ утвержденъ былъ докладъ управы о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную, а

также и проэктъ росписанія земскихъ станцій въ уѣздѣ, съ указаніемъ переѣздовъ между ними, были въ разсмотрѣніи г. губернатора и никакого отзыва отъ него по сему предмету въ земскую управу не поступало, почему это постановленіе собранія, какъ вошедшее въ законную силу во всѣхъ частяхъ, подлежитъ къ исполненію.

2. Сборникъ постановленій того же очереднаго собранія 1881 г. былъ препровожденъ къ г. исправнику и, слѣдовательно, ему предстояла возможность своевременно заявить управѣ о всѣхъ неудобствахъ, какія почему то замѣчены имъ только въ настоящее время; между тѣмъ какъ въ виду полиціи въ 1881 году имѣлись созывы двухъ экстренныхъ земскихъ собраній.

3. Что же касается до требованій г. исправника объ учрежденіи земской станціи въ городѣ Кологривѣ при полицейскомъ управленіи, то таковое требованіе нельзя отнести къ разряду законныхъ, такъ какъ въ силу предшествовавшихъ распоряженій земскаго собранія, получившихъ тоже законную силу, станція въ городѣ Кологривѣ содержится съ давняго времени; а тѣмъ болѣе съ переводомъ подводной повинности съ натуральной въ денежную, за силою рѣшенія правительствующаго сената, отъ 17 декабря 1871 г. за № 274, станція эта не должна содержаться исключительно для разъѣздовъ однихъ только чиновъ полиціи.

4. Земскою управою, вслѣдствіе постановленія земскаго собранія, отъ 10 марта 1881 года, всѣ земскія станціи сданы въ содержаніе на три года, съ 1 января 1882 года, на каковой предметъ и заключены, установленнымъ закономъ, контракты, вслѣдствіе чего онъ, г. предсѣдатель управы, полагаетъ, что какое либо измѣненіе въ порядкѣ отправленія подводной повинности въ уѣздѣ повлечетъ за собою нарушеніе контрактовъ съ содержателями станцій, отъ чего земство можетъ понести значительные убытки.

Что же касается до возможнаго устраненія могущихъ быть препятствій при проѣздѣ чиновъ полиціи въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ

не существуетъ въ настоящее время земскихъ станцій,—г. предсѣдатель управы полагаетъ слѣдующимъ: не дѣлая никакихъ измѣненій въ росписаніи пунктовъ земскихъ станцій и въ количествѣ содержимыхъ на нихъ лошадей, поручить управѣ войдти въ соглашеніе съ содержателями обывательскихъ подводъ, въ указанныхъ г. исправникомъ пунктахъ уѣзда, съ тѣмъ, чтобы для разъѣздовъ чиновъ полиціи были ими отпускаемы лошади съ полученіемъ установленныхъ на то управою квитанцій. Если же потребуется на этотъ предметъ особая отъ земства приплата, то разрѣшить управѣ произвести таковую изъ остатковъ свободныхъ суммъ въ размѣрѣ не свыше 200 рублей. Въ виду вышеизложеннаго и соглашаясь съ заявленіемъ г. предсѣдателя управы, *постановили:* поручить управѣ принять его къ исполненію; а затѣмъ заключеніе приготовительной коммисіи отклонить.

(Докладъ коммисіи въ прилож. стран. 60).

(Отношеніе исправника въ прилож. стр. 78).

14. Заявленіе содержателей Высоковской и Потрусовской земскихъ станцій: Василія Алексѣева, Ефима Никитина и Степана Петрова объ увеличеніи числа лошадей на ихъ станціяхъ; *постановили:* заявленія эти оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ подводная повинность, на новыхъ основаніяхъ, введена еще только съ начала 1882 года и въ такой короткій срокъ собраніе, безъ предварительныхъ опытовъ, не можетъ составить убѣжденія о необходимости увеличенія числа лошадей на земскихъ станціяхъ.

15. Заявленіе крестьянина, Успенско-Нейской волости, починка Федорова, Луки Иванова Лебедева объ уравнительномъ назначеніи земскаго налога съ принадлежащей ему мельницы; *постановили:* заявленіе это передать въ управу для надлежащаго исполненія.

16. Отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 20 октяб. 1881 г. за № 3118, съ изложеніемъ протестовъ на нѣкоторыя изъ постановленій экстреннаго земскаго собранія 2 и 3 октября 1881 года,

постановили: вопросъ этотъ, какъ требующій серьезнаго обсужденія, оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Затѣмъ засѣданіе собранія г. предсѣдателемъ было закрыто и гг. гласные приглашены къ 11-ти часамъ утра 13 марта.

Засѣданіе 13 марта.

Присутствовало 20 гласныхъ.

Земское собраніе, открывъ свое засѣданіе, *слушали*:

1. Отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 20 декабря 1881 года за № 3118, съ изложеніемъ протестовъ на постановленія экстреннаго земскаго собранія 2 и 3 октября 1881 года.

Первый протестъ г. губернаторомъ предъявленъ на постановленіе собранія 2 октября ст. 4 пун. б, въ которомъ онъ заявляетъ, что сумма 5000 руб., внесенная земствомъ въ общество взаимнаго кредита изъ сплавнаго сбора съ лѣсовладѣльцевъ не должна признаваться собственностію послѣднихъ, а должна принадлежать къ общимъ суммамъ земскаго сбора и подлежитъ расходу и отчетности наравнѣ съ прочими земскими суммами. Въ виду такого указанія, собраніе *признало*: отзывъ г. губернатора принять къ свѣдѣнію.

Второй, затѣмъ, протестъ относится къ постановленію собранія отъ 3 октября по вопросу безплатнаго отпуска лекарствъ изъ аптекъ при земскихъ больницахъ и объ особомъ сборѣ съ мѣщанскихъ обществъ на медикаменты. Такъ какъ собраніе не согласилось съ отзывомъ г. губернатора, отъ 6 апрѣля 1881 года за № 1225, то дѣло это имъ и представлено на разрѣшеніе правительствующаго сената. Вслѣдствіе чего собраніе *признало*: впредь до полученія изъ сената разрѣшенія, отзывъ г. губернатора принять къ свѣдѣнію.

Послѣ чего собраніе перешло къ обсужденію вопроса о введеніи дароваго леченія въ Кологривской больницѣ, а также о способѣ пріобрѣтенія и отпуска лекарствъ для этой больницы и на

фельдшерскіе пункты. Для совмѣстнаго разрѣшенія объясненнаго вопроса приглашенъ въ собраніе Кологривскій земскій врачъ I. М. Горскій, съ правомъ рѣшающаго голоса. Земское собраніе, обсудивъ всесторонне настоящій вопросъ и выслушавъ заявленіе арендатора Кологривской земской аптеки провизора И. И. Церенъ, *постановили*: 1) ввести нынѣ же даровое леченіе въ Кологривской больницѣ для мѣстныхъ жителей Кологривскаго уѣзда. Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ представится необходимость въ принятіи въ больницу лицъ изъ другихъ уѣздовъ, то право дароваго леченія должно быть распространено на нихъ въ такомъ лишь случаѣ, если сосѣднія, съ Кологривскимъ уѣздомъ, земства взаимно отнесутся къ безвозмездному леченію въ своихъ больницахъ и больныхъ лицъ Кологривскаго уѣзда. О чемъ земская управа должна войдти въ соглашеніе съ сосѣдними земствами и если отъ нихъ послѣдуютъ отрицательные отвѣты, то порядокъ леченія въ Кологривской больницѣ для лицъ подобнаго рода долженъ быть сохраненъ прежній. Право дароваго леченія точно также не должно распространяться для нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, арестантовъ и лицъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи и больныхъ другихъ уѣздовъ, далеко отстоящихъ отъ Кологривскаго; 2) отпускъ лекарствъ съ фельдшерскихъ пунктовъ производить безвозмездно только лицамъ бѣднаго состоянія, при существующемъ нынѣ порядкѣ; 3) такъ какъ арендаторъ Кологривской земской больницы провизоръ И. И. Церенъ изъявилъ свою готовность производить отпускъ лекарствъ для больницы и на фельдшерскіе пункты съ уступкою 30% противъ аптекарской таксы,— то лекарства для Кологривской больницы и на фельдшерскіе пункты поручить управѣ пріобрѣтать отъ содержателя аптеки Церенъ на высказанныхъ имъ условіяхъ, о чемъ и долженъ быть заключенъ съ нимъ установленный контрактъ; затѣмъ просить управу будущему очередному собранію представить свои соображенія о пріобрѣтеніи медикаментовъ для безплатнаго леченія на бо-

лѣе выгодныхъ для земства условіяхъ. Даровой отпускъ лекарствъ изъ Кологривской и Парфентьевской больницъ производить только лицамъ бѣднаго состоянія на основаніи существующихъ узаконеній. Причемъ, вводя даровое лѣченіе въ Парфентьевской больницѣ,— 5-ти коп. сборъ съ девяти волостей прекратить съ начала 1882 г. Означенный выше порядокъ леченія лицъ другихъ уѣздовъ примѣнить и къ Парфентьевской больницѣ.

2. Заявленіе гласнаго В. А Герасимова, поддержанное гласнымъ И. М Трефиловымъ, о видоизмѣненіи предшествовавшихъ распоряженій собранія настоящей сессіи по отдѣлкѣ и содержанію Парфентьевской земской больницы и объ устройствѣ пріемнаго покоя въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ, а также о приглашеніи въ послѣдній врача. Такъ какъ вопросъ по первой части заявленій гг. Герасимова и Трефилова былъ уже разрѣшенъ собраніемъ, то г. предсѣдатель собранія, вслѣдствіе возраженія г предсѣдателя управы, призналъ его неподлежащимъ дальнѣйшему обсужденію. Что же касается до другой части заявленія, то собраніе *постановило*: поручить управѣ озаботиться пріисканіемъ въ нынѣшнемъ же году врача въ Спасскій медицинскій участокъ, а заявленіе гласнаго В. А. Герасимова, поддержанное гласнымъ И. М. Трефиловымъ, припечатать въ сборникѣ постановленій.

(Заявленія гг. Герасимова и Трефилова въ прилож. стр. 91).

3. Заявленіе фельдшера Ветлужскаго земства Аркадія Софійскаго, изъявляющаго согласіе поступить на службу въ Кологривское земство, съ болѣе прочною обстановкою, независимо отъ произвола управы;—*постановили*: такъ какъ опредѣленіе и увольненіе врачей и фельдшеровъ предоставлено личному усмотрѣнію земской управы, то не лишая и въ этомъ случаѣ предоставленнаго ей права, заявленіе фельдшера Софійскаго передать въ управу на ея распоряженіе. Причемъ содержаніе фельдшеру Спасскаго пункта должно быть уравнено съ прочими, судя по степени ихъ способности и занятій и особой суммы на этотъ предметъ въ смѣту не вносить.

4. Заявленіе фельдшера Кологривской больницы Черногубова о выдачѣ ему впередъ содержанія въ размѣрѣ 150 руб. съ пополненіемъ этой суммы постепеннымъ вычетомъ по 10 рублей въ мѣсяцъ;—*постановили*: настоящее заявленіе передать на распоряженіе въ управу, предложивъ ей выдать Черногубову просимыя деньги, съ постепеннымъ вычетомъ ихъ изъ жалованья по 10 р. въ мѣсяцъ.

5. Заявленіе фельдшеровъ Кологривской земской больницы Бѣлозерова и Черногубова объ установленіи способа обезпеченія ихъ въ будущемъ, въ случаѣ какой либо болѣзни и безпомощности;—*постановили*: такъ какъ вопросъ объ обезпеченіи лицъ, служащихъ въ земствѣ зависитъ единственно отъ учрежденія эмиритальной таксы, о чемъ уже возбуждено предъ правительствомъ ходатайство, то изысканіе какихъ либо другихъ способовъ къ обезпеченію ихъ не представляется слѣдующимъ Въ виду же заявленныхъ отзывовъ о дѣятельности фельдшеровъ Бѣлозерова и Черногубова, собраніе признало назначить имъ единовременно, въ поощреніе трудовъ, по пятидесяти рублей каждому, выдачу которыхъ и поручить управѣ произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства.

6. Докладъ ревизіонной коммисіи о повѣркѣ отчета управы о дѣйствіяхъ ея за 1831 годъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства;—*постановили*: 1) отчетъ управы за 1881 годъ утвердить; 2) необходимое по указаніямъ коммисіи исправленіе печей и ретирадныхъ мѣстъ въ Кологривской больницѣ—поручить управѣ произвести, въ нынѣшнемъ же году, употребивъ расходы на этотъ предметъ изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства; а на остальныя затѣмъ улучшенія по больницѣ поручить управѣ составить смѣту и представить ее на усмотрѣніе будущаго земскаго собранія; 3) покупку земли у наслѣдниковъ г. Левитскаго для больницы отклонить, и 4) выразить отъ лица собранія г. предсѣдателю управы Н. Н. Григорьеву и членамъ ея П. Л. Жемчужникову и

Ф. А. Александрову и земскому врачу І. М. Горскому искреннюю благодарность за дѣятельное исполненіе ими своихъ обязанностей.

(Докладъ коммисіи въ прилож. стр. 61).

7. Земское собраніе, вслѣдствіе заявленія г. предсѣдателя управы Н. Н. Григорьева, поддержаннаго гг. предсѣдателями: съѣзда мировыхъ судей—Ф. Е. Крѣпишъ и земскаго собранія—П. П. Перфильева и секретаремъ собранія П. Л Жемчужниковымъ, оцѣнивая труды состоящаго въ должности дѣлопроизводителя управы А. И. Черевина, – единогласно *постановили*: поручить управѣ выдать г. Черевину изъ остатковъ свободныхъ суммъ въ единовременную награду триста рублей.

8. По заявленію г. предсѣдателя управы о назначеніи награды служащимъ въ управѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, земское собраніе *постановило*: назначить въ награду служащимъ въ управѣ, по примѣру прошлаго года, сто пятьдесятъ рублей, распредѣленіе которыхъ между ними предоставить личному усмотрѣнію г. предсѣдателя управы. Выдачу этихъ денегъ произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

9. Г. предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей, гласный Ф. Е. Крѣпишъ обратилъ вниманіе собранія на внутреннюю обстановку зданія съѣзда мировыхъ судей и на состояніе мебели. Такъ какъ то и другое требуетъ возстановленія въ должномъ порядкѣ и приличномъ видѣ, —то собраніе *постановило*: поручить управѣ озаботиться исправленіемъ внутри зданія съѣзда и пріобрѣтеніемъ новой мебели, на что и назначить изъ остатковъ свободныхъ суммъ триста рублей.

10. Тотъ же г. предсѣдатель съѣзда, гласный Ф. Е. Крѣпишъ заявилъ, что мировой судья Кологривскаго округа 1-го участка Сергѣй Васильевичъ Травинъ состоитъ въ этой должности уже пятое трехлѣтіе; лучшей юридической аттестаціей служитъ то, что онъ, разъ поступивши па эту должность, постоянно вновь выбирается значительнымъ большинствомъ голосовъ, а потому

г Травинъ вполнѣ заслуживаетъ какой либо награды, зависящей отъ Высочайшаго усмотрѣнія. Земское собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. Крѣпишъ,—единогласно *постановило*: поручить управѣ представить въ установленномъ порядкѣ ходатайство земскаго собранія, о назначеніи награды г. Травину, на Высочайшее Государя Императора усмотрѣніе.

11. Г. предсѣдателемъ собранія доложены были счеты Кологривскаго по воинской повинности присутствія и Кологривскаго тюремнаго отдѣленія въ израсходованіи земскихъ суммъ за 1881 годъ; *постановили*: счеты о расходахъ по воинскому присутствію признать правильными; отчеты же тюремнаго отдѣленія передать въ управу для повѣрки.

12. Заявленіе гласныхъ: Викулова, Шитикова, Шабанова и Уткина, выражающее мнѣніе на постановленіе собранія 11 марта по заявленію гласнаго, священника П. И Краснухина, о религіозно-нравственномъ направленіи крестьянъ; *постановили*: заявленіе это пріобщить къ журналу 11 марта и припечатать таковое въ сборникѣ постановленій.

(Заявленіе въ прилож. стран. 93).

13. Отношеніе непремѣннаго члена Кологривскаго крестьянскаго присутствія, отъ 11 марта за № 346, объ увеличеніи содержанія на канцелярію крестьянскаго присутствія; *постановили*: содержаніе канцеляріи присутствія увеличить на 80 руб. въ годъ, что и включить въ смѣту расходовъ на 1883 годъ, а въ теченіи 1882 года сумму эту поручить управѣ производить изъ остатковъ земскихъ средствъ.

14. Заявленіе гласнаго А. А. Волженскаго съ представленіемъ отношенія г. директора канцеляріи главнаго управленія государственнаго коннозаводства, отъ 22 января за № 322, по вопросу устройства въ Кологривскомъ уѣздѣ случнаго пункта въ виду улучшенія породы лошадей, причемъ онъ, г. Волженскій, изъявилъ готовность дать помѣщеніе для конюшни при своемъ заводѣ.

Земское собраніе *постановило*: признавая заявленіе г. Волженскаго полезнымъ, просить его войти съ ходатайствомъ объ осуществленіи этой цѣли предъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства, причемъ сочло своею обязанностію выразить г. Волженскому искреннюю благодарность за непосредственное его вниманіе къ нуждамъ мѣстнаго населенія объ улучшеніи породы лошадей.

Засѣданіе 14 марта.

Присутствовало 18-ть гласныхъ.

Земское собраніе, по открытіи засѣданія, выслушавъ журналы, состоявшіеся 13 марта, утвердило ихъ своимъ подписомъ.

Послѣ чего собраніе *слушало*:

1. Гласный Ф. Е. Крѣпишъ просилъ собраніе не найдетъ ли оно справедливымъ поручить управѣ при прорытіи канавъ по полотну дороги -канавы эти копать тамъ, гдѣ вырытіе ихъ не можетъ имѣть тѣхъ послѣдствій. чтобы по слабости грунта образовались овраги, такъ какъ рытье канавъ на песчаномъ грунтѣ имѣетъ эти послѣдствія, въ подтвержденіе чего онъ указалъ на тѣ мѣста гдѣ въ пескѣ прорыты канавы; затѣмъ онъ просилъ, чтобы отъ земскаго собранія было сообщено кому слѣдуетъ, чтобы по трактамъ дороги не съуживались противъ установленной закономъ мѣры; также въ настоящее время съ обѣихъ сторонъ дороги мѣстами огороды дошли до того, что дорога съужена на столько, что она не имѣетъ даже 10 саж. ширины; зимой эти огороды служатъ остановкою снѣга, почему мѣстами положительно нѣтъ возможности къ проѣзду; къ этому гласный г. Герасимовъ просилъ при исправленіи полотна дѣлать подшеломку и въ предѣлахъ дороги канавъ не копать. Земское собраніе, вполнѣ соглашаясь съ настоящими заявленіями, *постановили*: предложить управѣ принять къ исполненію рекомендуемый гг. Крѣпишъ и Герасимовымъ способъ исправленія дорогъ.

2. Заявленіе гласнаго И. Е. Салькова, поддержанное гласными И. Л. Лебединскимъ и П. И. Невзоровымъ, объ отклоненіи выдачъ наградъ служащимъ въ земствѣ;—*постановили*: заявленіе это приложить къ журналу и припечатать въ сборникѣ постановленій.

(Заявленіе въ прилож. стран. 98).

3. Г. предсѣдатель управы заявилъ собранію, что г. приставъ 2-го стана Касторскій въ настоящее время уволенъ отъ должности, почему онъ, г. предсѣдатель управы, по поводу прочитаннаго сего числа заявленія г. Салькова, считаетъ своею прямою обязанностію поставить собранію на видъ ту дѣятельность г. Касторскаго, какую онъ проявлялъ во все время своего служенія приставомъ 2 стана, по отношенію крайне успѣшнаго взысканія земскихъ сборовъ и недоимокъ. Почему онъ, г. предсѣдатель управы, полагаетъ вполнѣ справедливымъ выразить г. Касторскому отъ лица собранія крайнее свое сожалѣніе по поводу оставленія имъ должности пристава, такъ какъ земство лишается въ лицѣ его весьма исполнительнаго полицейскаго чиновника, по отношенію своихъ интересовъ. Собраніе, вполнѣ раздѣляя заявленіе г. предсѣдателя,—*постановило*: въ виду успѣшнаго взысканія г. Касторскимъ земскихъ сборовъ, выразить ему отъ лица собранія сожалѣніе о постигшемъ его несчастіи и зная, что Касторскій, при довольно большой семьѣ, не имѣетъ даже средствъ на дорогу, предложить ему въ видѣ вспомоществованія сто тридцать рублей.

4. Заявленіе гласныхъ: Викулова, Шитикова, Кузнецова, Александрова, Сметанина и Никитина, объ уравнительной оцѣнкѣ пахотныхъ земель сравнительно съ лѣсными дачами;—*постановили*: въ виду краткости времени для засѣданій собранія настоящей сессіи, означенное заявленіе оставить открытымъ до будущаго очереднаго собранія, причемъ заявленіе это припечатать въ сборникѣ постановленій.

(Заявленіе въ прилож. стран. 95).

5. Заявленіе гласнаго А. А. Волженскаго объ ассигнованіи изъ остатковъ суммъ земства ста пятидесяти рублей на предметъ исходатайствованія имъ разрѣшенія объ отпускѣ въ Кологривскій уѣздъ четырехъ производителей для улучшенія породы лошадей;— *постановили*: такъ какъ собранію въ настоящее время неизвѣстно потребуется ли и какой именно расходъ, то назначать какую либо сумму собраніе не признаетъ слѣдующимъ.

6. Заявленіе гг. гласныхъ о вознагражденіи бухгалтера земской управы А. Ф. Левашова за долголѣтнюю его службу въ управѣ;—*постановили*: назначить въ поощреніе трудовъ г. Левашова единовременно сто рублей, безъ участія въ вознагражденіи служащимъ въ управѣ, какое опредѣлено собраніемъ 13 марта сего 1882 года.

7. Собраніе разсматривало смѣты доходовъ и расходовъ на 1883 годъ и *признало*: утвердить ихъ своимъ подписомъ.

8. Заявленіе гласнаго И. Л. Лебединскаго, поддержанное гласнымъ И. Е. Сальковымъ, о принятіи къ зачету недоимокъ земскаго сбора при составленіи смѣтъ на 1883 годъ, и о составленіи подробной раскладки всѣмъ земскимъ плательщикамъ съ обозначеніемъ предметовъ обложенія. Въ параллель этого заявленія г. предсѣдатель управы высказалъ, что допустить зачета недоимокъ земскихъ сборовъ не представляется никакой возможности, иначе земская управа поставлена будетъ въ крайне безвыходное положеніе при производствѣ даже обязательныхъ расходовъ на потребности земства, такъ какъ въ поступленіи недоимокъ земскаго сбора усматривается чрезвычайная медленность и невозможность ожидать пополненія ея въ скоромъ будущемъ. Что же касается до составленія раскладки со всѣхъ предметовъ обложенія, съ подробными исчисленіями налога по категоріямъ владѣнія, то управа уже имѣла честь высказывать земскому собранію, въ докладѣ своемъ за № 25, разсмотрѣнномъ въ собраніи 9 марта 1881 года, что по Кологривскому уѣзду раскладки земскихъ сборовъ съ давняго

времени составляются въ порядкѣ, указанномъ въ Высочайше утвержденномъ 18 ноября 1880 года, распубликованномъ въ указѣ правительствующаго сената отъ 11 ч. декабря за № 46281. Далѣе, гг. гласные Ф. Е. Крѣпишъ и В. А. Герасимовъ и предсѣдатель собранія П. П Перфильевъ, соглашаясь съ заявленіемъ г. предсѣдателя управы, просили, въ виду критическаго состоянія управы при зачетѣ недоимокъ, указать ей способъ, какимъ бы она могла руководствоваться при производствѣ расходовъ, когда наличныхъ денежныхъ средствъ у ней не окажется? Въ виду чего, земское собраніе, большинствомъ голосовъ, *постановило*: представленный управою проэктъ смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1883 годъ, съ объяснительными записками, оставить въ своей силѣ.

(Заявленіе гг. Лебединскаго и Салькова въ прил. стр. 97).

и 9. Г. предсѣдатель собранія доложилъ собранію, что всѣ вопросы, подлежащіе его обсужденію,—разрѣшены, а потому и объявилъ собраніе закрытымъ.

СМѢТА

доходовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности по Кологривскому уѣзду

на 1883 годъ.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	Цѣнность имуществъ и документовъ		Доходность.		Размѣръ процентнаго сбора съ рубля	
	руб.	коп.	руб.	коп.	На губернскія повинности.	На уѣздныя повин.
I.						
Торговыя и промышленныя заведенія.						
Мельницъ и толчей 152	—	—	7477	50		
Заводовъ:						
а) Дегтярныхъ, смольныхъ и другихъ 80	—	—	4825	90		
б) Винокуренныхъ:						
1) Михалкова .	—	—	1850	—		
2) Котенина .	—	—	1025	—		
3) Крѣпишъ .	—	—	1025	—		
4) Завьялова .	—	—	1000	—		
5) Дубровиной .	—	—	800	—		
Торговыхъ заведеній, производящихъ продажу питей въ уѣздѣ:						
а) Оптовыхъ складовъ . . 1	—	—	300	—		
б) Ренсковыхъ погребовъ, трактирныхъ заведеній и питейныхъ домовъ . . 51	—	—	627	30		
Итого .	—	—	18930	70	1¼%	18%

Предполагается къ сбору на 1883 годъ.

	Съ имуществъ.				Съ торговыхъ документовъ.				Всего.			
	На губернскія повин.		На уѣздныя повинности		На губернскія повин.		На уѣздныя повинности		На губернскія повин.		На уѣздныя повинности	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Итого	340	75	3407	53	—	—	—	—	340	75	3407	53

II.

Торговые документы.

Патенты:																		
а) На винокуренные заводы . . 4	200	—																
б) Пивовареніе и медовареніе . 2	58	—																
в) На продажу питей для заведеній разнаго наименованія . 62	3607	50																
г) Уѣздныя и городскія трактирныя заведенія . . 13	455	—																
Свидѣтельства.																		
Купеческія 2-й гильдіи . . 67	1675	—																
Итого .	5995	50	—	—	5%	20%	—	—	—	—	299	77	1199	10	299	77	1199	10
Прикащичьихъ 1-го класса . . 11	220	—																
Прикащичьихъ 2-го класса . . 41	205	—																
Мелочнаго, развознаго и разноснаго торга 103	881	—																
На мѣщанскіе промыслы . . 2	5	—																
Билеты.																		
Къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи (на право торговли) . . 81	405	—																
Мелочнаго торга 75	150	—																

Свидѣтельства на табачныя лавки . 32	157	50				
Марокъ на раскурку табаку по 5 рублей 68	340	—				
Таковыхъ же по 2 руб. 50 коп. . . 19	47	50				
Итого .	2411	—	—	—	5%	5%
Всего съ торговыхъ документовъ	8406	50	—	—	—	—
III.						
Городскія недвижимыя имущества.						
По гор. Кологриву	102210	—	6132	60	—	—
— пос. Парфентьеву	21050	—	1263	—	—	—
Итого .	123260	—	7395	60	$1\frac{1}{5}$%	18%
IV.						
Земли, принадлежащія владѣльцамъ.						
а) Усадебной 391 д.	—	—	1173	—		
б) Поемнаго покосу 3208 д.	—	—	5774	40		
в) Суходолу 7548 д.	—	—	7925	40		
г) Выгону и перелогу . . 18913 д.	—	—	4539	12		
д) Пашни 1-го разряда . 3475 д.	—	—	3231	75		
— 2-го разряда . 4742 д.	—	—	2418	42		
е) Лѣсной 615483 д.	—	—	110786	94		
Итого 653760	—	—	135849	3	$1\frac{1}{5}$%	18%

Свидѣтельства на табачныя лавки . 32												
Марокъ на раскурку табаку по 5 рублей 68												
Таковыхъ же по 2 руб. 50 коп. . . 19												
Итого .	—	—	—	—	120	55	120	55	120	55	120	55
Всего съ торговыхъ документовъ	—	—	—	—	420	32	1319	65	420	32	1319	65
По гор. Кологриву	110	38	1103	87								
— пос. Парфентьеву	22	73	227	34								
Итого .	133	11	1331	21	—	—	—	—	133	11	1331	21
Итого 653760	2445	30	24452	83	—	—	—	—	2445	30	24452	83

Принадлежащія временно-обязаннымъ крестьянамъ.																		
а) Усадебной 4104 д.	—	—	12312	—														
б) Поемнаго покосу 11667 д.	—	—	21000	60														
в) Суходолу 15326 д.	—	—	16092	30														
г) Выгону и перелогу 15861 д.	—	—	3806	64														
д) Пашни 1-го разряда 15119 д.	—	—	14060	67														
— 2-го разряда 45764 д.	—	—	23339	64														
е) Лѣсной 30835 д.	—	—	5550	30														
Итого 138676 д.	—	—	96162	15	1 4/5 %	18%	1730	91	17309	19	—	—	—	—	1730	91	17309	19
Принадлежащія государственнымъ крестьянамъ.																		
а) Усадебной 1192 д.	—	—	3576	—														
б) Поемнаго покосу 2884 д.	—	—	5191	20														
в) Суходолу 9536 д.	—	—	10012	80														
г) Выгону и перелогу 7421 д.	—	—	1781	4														
д) Пашни 1-го разряда 779 д.	—	—	724	47														
— 2-го разряда 19145 д.	—	—	9763	95														
е) Лѣсной 16145 д.	—	—	2906	10														
Итого 57102 д.	—	—	33955	56	1 4/5 %	18%	611	20	6111	99	—	—	—	—	611	20	6111	99
Принадлежащія казнѣ.																		
а) Покосу суходолу 20 д.	—	—	21	—														

б) Пашни 2-го разряда . 6 д.	—	—	3	6		
в) Выгону 4 д.	—	—	—	96		
г) Лѣсной 260172 д.	—	—	46830	96		
Итого 260202 д.	—	—	46855	98	$1\frac{4}{5}\%$	18%
Итого съ земель	—	—	312822	72	$1\frac{4}{5}\%$	18%
Всего съ недвижимыхъ имуществъ	—	—	339149	2	$1\frac{4}{5}\%$	18%
А всего съ торговыхъ документовъ и недвижимыхъ имуществъ на губернскія и уѣздныя повинности шестьдесятъ восемь тысячъ восемьсотъ девяносто одинъ рубль сорокъ восемь копѣекъ .	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ:						
На губернскія повинности . . .	—	—	—	—	—	—
На уѣздныя повинности . . .	—	—	—	—	—	—

843	41	8434	8	—	—	—	—	843	41	8434	8
5630	82	56308	9	—	—	—	—	5630	82	56308	9
6104	68	61046	83	—	—	—	—	6104	68	61046	83
—	—	—	—	—	—	—	—	68891 руб. 48 коп.			
—	—	—	—	—	—	—	—	6525	-	—	-
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62366	48

Излишекъ противъ смѣты расходовъ: на губернскія повинности 111 руб. 53 коп. и на уѣздныя 454 руб. 15 коп., а всего пятьсотъ шестьдесятъ пять рублей шестьдесятъ восемь коп. предназначенъ на недоборъ и недоимки.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ по Кологривскому уѣзду на 1883 годъ.

1. Сумма, подлежащая къ расходу, показанная въ смѣтѣ на 1883 годъ, по неимѣнію остатковъ свободныхъ суммъ, назначается на основаніи 13 ст. прав. о земск. росписи и раскладкахъ къ сбору со всѣхъ предметовъ обложенія.

2. Суммы, слѣдующей къ сбору на покрытіе расходовъ, по смѣтѣ назначено 68891 руб. 48 коп., изъ нихъ на губернскія повинности 6525 руб. и на уѣздныя 62366 руб. 48 коп. На пополненіе общей суммы расходовъ подлежитъ къ сбору съ торговыхъ документовъ 1739 р. 97 к. и съ остальныхъ недвижимыхъ имуществъ, доходность которыхъ опредѣлена въ 339149 р. 2 к.,— 67151 р. 51 к. Разложивъ сумму эту на всѣ недвижимыя имущества, процентное обложеніе составится: на губернскія повинности $1^4/_5\%$ и на уѣздныя 18% съ каждаго доходнаго рубля. Съ торговыхъ документовъ назначается къ сбору на губернскія повинности 420 руб. 32 коп. и на уѣздныя 1319 р. 65 к.

3. Всѣ предметы, поименованные въ смѣтѣ, обложены одинаковымъ процентнымъ сборомъ по ихъ доходности, къ опредѣленію которой приняты слѣдующія основанія: а) мельницы и заводы дегтяренные и другіе, кромѣ винокуренныхъ, въ $188^0/_1$ годахъ были лично освидѣтельствованы членами управы и по ихъ мѣстнымъ дознаніямъ доходность показана именно та, которая въ дѣйствительности получается владѣльцами, признавшими акты дознаній членовъ управы правильными; б) доходность винокуренныхъ заводовъ и оптовыхъ складовъ показана съ заявленій самихъ за-

водчиковъ, кромѣ винокуреннаго завода Дубровиной, доходность котораго опредѣлена по сдѣлкѣ ея съ купцомъ Завьяловымъ; в) доходность питейныхъ и другихъ заведеній исчислена изъ 6% стоимости зданій; г) городскія недвижимыя имущества оцѣнены городскими управами и доходность ихъ исчислена изъ 6%, и д) земли въ Кологривскомъ уѣздѣ по цѣнности и доходности ихъ раздѣлены на 7 разрядовъ, принимая во вниманіе существующія продажныя цѣны и исчисленіе дохода по производительности земель, за исключеніемъ потребнаго расхода на обработку ихъ, какъ это принято было предшествовавшими земскими собраніями.

Такимъ образомъ, въ основаніе раскладки приняты нормальными слѣдующія цѣны:

		Цѣнность.		Доходность.	
Десятина	усадебной земли .	50 р.	— к.	3 р.	— к.
—	поемнаго покоса .	30 »	— »	1 »	80 »
—	полеваго и лѣснаго .	17 »	50 »	1 »	5 »
—	выгонной и переложной	4 »	— »	— »	24 »
—	лѣсной . .	3 »	— »	— »	18 »
—	пахотной 1-го разряда	15 »	50 »	— »	93 »
—	— 2-го разряда	8 »	50 »	— »	51 »

По принятому основанію. воздѣланныя земли, согласно постановленію земскаго собранія отъ 12 марта 1876 года ст. 3., раздѣлены на два разряда; къ первому отнесены волости: Георгіевская, Николо-Межевская, Кузьминская, Спасская, Ухтубужская, Медвѣдицкая и Николо-Мокровская и ко второму: Вожеровская, Халбужская, Ануфріевская, Погощенская, Солтановская, Коткишевская, Успенско-Нейская, Ефремовская, Николо-Ширская, Матвѣевская, Савинская, Турдіевская, Потрусовская, Пикитская, Турліевская, Илешевская, Архангельская, Кологривская, Паломская и Николо-Паломская.

4. Торговые документы, какъ то: гильдейскія свидѣтельства и патенты обложены налогомъ по 25% съ цѣны каждаго, а за

тѣмъ остальныя свидѣтельства и билеты по 10% на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 21 ноября 1866 года, изъясненнаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22 ноября 1866 года за № 246. Количество документовъ и стоимость ихъ показаны въ смѣтѣ со свѣдѣній Кологривскаго уѣзднаго казначейства. Сборъ съ торговыхъ документовъ на губернскія потребности назначается по 5% со стоимости документовъ; а на уѣздныя съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и патентовъ по 20% и съ остальныхъ свидѣтельствъ и билетовъ по 5%. Излишекъ противъ смѣты расходовъ на губернскія повинности 111 руб. 53 к. и на уѣздныя 454 р. 15 к., а всего пятьсотъ шестьдесятъ пять руб. шестьдесятъ восемь коп., предназначенъ на недоборъ и недоимки.

СМѢТА

денежныхъ расходовъ по Кологривскому уѣзду

на 1883 годъ.

№№	Потребности денежныхъ повинностей съ указаніемъ основаній, на которыхъ онѣ предполагаются.	Назначено на 1882 годъ по утвержденной смѣтѣ		Назначается по предположенію управы на 1883 годъ.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ прежнихъ лѣтъ		Затѣмъ потребно на 1883 г. По предположенію уѣздной управы.		Затѣмъ потребно на 1883 г. По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.		Объясненія по исчисленію расходовъ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
	ЧАСТЬ I.											
	ПОТРЕБНОСТИ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ.											
	1. Обязательные расходы.											
	А. По дорожной повинности.											
1	Содержаніе перевозовъ на главныхъ трактахъ, а именно:											
	На Вятскомъ почтовомъ трактѣ:											
	1) Черезъ рѣку Унжу подъ селомъ Ухтубужемъ . .	333	90	333	90	—	—	333	90	333	90	Суммы эти определены къ расходу, согласно контрактамъ, заключеннымъ управою съ содержателями перевозовъ.
	2) Черезъ рѣку Межу подъ деревней Барановицей .	198	—	198	—	—	—	198	—	198	—	
	На Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ.											
	3) Черезъ рѣку Унжу подъ деревней Никитинымъ .	539	—	539	—	—	—	539	—	539	—	
	На Галичскомъ почтовомъ трактѣ:											
	4) Черезъ рѣку Унжу подъ городомъ Кологривомъ .	300	—	345	—	—	—	345	—	345	—	
	На Макарьевскомъ торговомъ трактѣ:											
	5) Чрезъ рѣку Нею подъ посадомъ Парфентьевымъ .	168	75	168	75	—	—	168	75	168	75	

	б) Чрезъ рѣку Нею подъ деревней Погостомъ . (Устан. зем. повин., ст. 13, п. I п. а. прилож. къ ст. 3 врем. прав. зем. учр.).	209	—	209	—	—	—	209	—	209	—	
2	Исправленіе дорогъ и постройка дорожныхъ сооруженій . (Тамъ же п. а.).	12329	94	5000	—	1000	—	4000	—	4000	—	Назначена приблизительно, по предположенію управы.
3	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ . . (Тамъ же п. б.).	50	—	50	—	—	—	50	—	50	—	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на дорожную часть . .	14128	59	6843	65	1000	—	5843	65	5843	65	
	Б. Помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
4	На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія 1100 руб. и на разъѣзды председателя присутствія и членовъ управы 250 руб . . (Тамъ же ст. 2, п. а.).	1350	—	1350	—	—	—	1350	—	1350	—	Оставлены безъ измѣненія.
5	На содержаніе въ городѣ Кологривѣ помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, а также расходы на препровожденіе арестантовъ въ мѣсто заключенія и довольствіе заключенныхъ пищею . (Тамъ же п. б.).	500	—	500	—	—	—	500	—	500	—	
	Итого на помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія .	1850	—	1850	—	—	—	1850	—	1850	—	

	В. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.											
6	Содержаніе чиновниковъ казначейства, занимающихся по дѣламъ земства . . . (Тамъ же § III, п. а.).	150	—	150	—	—	—	150	—	150	—	
7	На разъѣзды предсѣдателя и членовъ управы, судебнаго слѣдователя, чиновниковъ полицейскаго управленія, чиновъ медицинскаго персонала и на отправленіе пакетовъ съ нарочными	5595	83	5050	-	1322	61	3727	39	3727	39	Назначена по соображенію съ расходами 1882 года.
8	На разъѣзды Чухломскаго судебнаго слѣдователя, въ вѣдѣніе котораго отчислено отъ Кологривскаго уѣзда нѣсколько волостей и посадъ Парфентьевъ .	120	—	120	—	—	—	120	—	120	—	Оставлена безъ измѣненія.
9	На содержаніе 15-ти земскихъ станцій . . .	5530	—	5073	25	—	—	5073	25	5073	25	Назначена по дѣйствительной надобности.
10	На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ: 1 стана 120 р., 2 стана 86 р. 95½ к., для судебнаго слѣдователя 150 р., уѣзднаго исправника 142 руб. 85 коп. и его помощника 142 р. 85 коп. . . .	642	65½	642	65½	—	—	642	65½	642	65½	Оставлена безъ измѣненія
11	На наемъ квартиръ для девяти полицейскихъ урядниковъ, по 48 р. въ годъ каждому . .	—	—	432	-	—	–	432	-	432	—	Включена согласно постановленію собранія 8 марта ст. 9.
	Итого на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія .	12038	53½	11467	90½	1322	61	10145	29½	10145	29½	

	Г. Содержаніе этапной повинности.											
12	На содержаніе этапной станціи въ Калѣевцѣ . .	175	—	175	—	-	—	175	—	175	—	Оставлена безъ измѣненія.
13	На содержаніе семи этапныхъ станцій и за содержаніе на трехъ станціяхъ подводъ . .	514	40	450	85	—	—	450	85	450	85	Назначена по дѣйствительной надобности.
14	На выдачу прогоновъ за отпускъ подводъ для этапа . (Тамъ же п. б.).	—	—	200	—	—	—	200	—	200	—	Назначена приблизительно по предложенію управы
	Итого на этапную повинность .	689	40	825	85	—	—	825	85	825	85	
	Д. Содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.											
15	Непремѣнному члену по крестьянскимъ дѣламъ присутствія на жалованье 1500 руб. и на разъѣзды 500 руб. . .	2000	—	2000	—	—	—	2000	—	2000	—	Оставлена безъ измѣненія.
16	Содержаніе канцеляріи присутствія . . .	620	—	620	—	—	—	620	—	700	—	Увеличена согласно постановленію собранія 13 марта ст. 13.
17	Содержаніе одному землемѣру при непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія . . (Тамъ же п. ж.).	350	–	350	—	—	—	350		350	—	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія . .	2970	—	2970	—	—	—	2970	—	3050	—	

18	Уплата за подаваемую для отправленія по почтѣ всякаго рода корреспонденцію, вѣсоваго и страховаго сборовъ . . (Тамъ же п. д.).	150	-	100	—	—	—	100	—	100	—	Назначена приблизительно, по предположенію управы.
	Е. Содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій.											
19	Содержаніе трехъ участковыхъ мировыхъ судей, по 2000 руб. каждому . . .	6000	—	6000	—	—	—	6000		6000	—	Оставлены безъ измѣненія.
20	Содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей и архиваріуса при немъ . . .	1320	—	1320	—	—	—	1320	—	1320	—	
21	На содержаніе двухъ судебныхъ приставовъ при съѣздѣ, по 500 р. каждому . . . . (Тамъ же ст 5).	1000	—	1000	—	—	—	1000	—	1000	—	
	Итого на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій .	8320	—	8320	—	—	—	8320	—	8320	—	
	Ж По разнымъ потребностямъ.											
22	На общія губернскія земскія повинности . .	5067	43	6413	47	—	—	6413	47	6413	47	Сумма эта назначена по примѣру 1882 года.
23	На вознагражденіе агенту Костромскаго губернскаго взаимнаго земскаго отъ огня страхованія за составленіе плановъ и отводъ мѣстъ подъ постройки . . .	100	—	100	—	—	—	100	—	100	—	Оставлена безъ измѣненія.
24	На содержаніе разныхъ лицъ въ домѣ умалишенныхъ и на отправленіе ихъ туда . .	600	—	350	—	—	—	350	—	350	—	Назначена приблизительно по предположенію управы.
	Итого на разныя потребности . .	5767	43	6863	47	—	—	6863	47	6863	47	

	3. Содержаніе городской больницы.											
25	На жалованье городскому врачу 2000 руб., двумъ фельдшерамъ по 360 руб. каждому и смотрителю больницы 200 р. въ годъ .	2920	—	2920	—	—	—	2920	—	2920	—	Оставлена безъ измѣненія.
26	Добавочныхъ на содержаніе Кологривской земской больницы, какъ значится въ прилагаемомъ при семъ смѣтномъ исчисленіи .	2895	—	2688	50½	—	—	2688	50½	2688	50½	Назначена согласно смѣтнымъ исчисленіямъ управы.
27	На пріобрѣтеніе медикаментовъ для больницы . .	—	—	500	—	—	—	500	—	900	—	Назначена въ силу постановленія собранія отъ 13 марта 1882 г. ст. 1.
	Итого на содержаніе городской больницы	5815	—	6108	50½	—	—	6108	50½	6508	50½	
	Итого на обязательные расходы . .	51728	95½	45349	38	2322	61	43026	77	43506	77	
	2. Необязательные расходы.											
	А. Содержаніе уѣздной земской управы.											
28	На жалованье предсѣдателю управы . . .	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	1500	—	Оставлена безъ измѣненія.
29	На жалованье двумъ членамъ по 500 руб. каждому .	1000	—	1000	—	—	—	1000	—	1000	—	Оставлена безъ измѣненія.
30	На содержаніе канцеляріи управы, а именно: на жалованье дѣлопроизводителю, бухгалтеру,											

	писцамъ, сторожу, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе въ чистотѣ дома, на канцелярскіе матеріалы какъ для управы, такъ и для земской почты и проч. . .	2000	—	2125	28	—	—	2125	28	2125	28	Въ числѣ этой суммы помѣщены расходы на выписку періодическихъ изданій для мировыхъ судей и съѣзда ихъ, согласно постановленію собранія отъ 14 марта 1881 года.
31	На пріобрѣтеніе новыхъ книгъ для библіотеки и на содержаніе ея	400	—	400	—	—	—	400	—	400	—	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на содержаніе управы .	4900	—	5025	28	—	—	5025	28	5025	28	
	Б. На народное образованіе.											
32	На содержаніе 15 народныхъ училищъ 3600 руб., добавочныхъ на содержаніе помощниковъ учителей въ семи училищахъ 420 р., законоучителю Николо-Мокровскаго училища 30 руб. и на поддержаніе школъ грамотности 150 р., а всего . . .	4300	—	4200	—	—	—	4200	—	4200	—	Назначена приблизительно, по предположенію управы
33	Въ пособіе Кологривской женской прогимназіи на содержаніе двухъ стипендіатокъ отъ крестьянскаго сословія . .	600	—	600	—	—	—	600	—	600	—	Оставлены безъ измѣненія
34	Въ пособіе Парфентьевскому двухклассному училищу .	300	—	300	—	—	—	300	—	300	—	
35	На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта отъ земства .	50	—	50	—	—	—	50	—	50	—	

36	Въ вознагражденіе штатному смотрителю Кологривскихъ училищъ за труды по ревизіи школъ	150	—	150	—	—	—	150	—	150	—	Оставлены безъ измѣненія.
37	Въ вознагражденіе учителю Кологривскаго приходскаго училища 40 руб. и законоучителю .	60	—	60	—	—	—	60	—	60	—	
	Итого по народному образованію .	5460	—	5360	—	—	—	5360	—	5360	—	
	В. Разные расходы.											
38	На выдачу священноцерковнослужителямъ Кологривскаго Успенскаго собора за отправленіе богослуженія въ земской больницѣ .	50	—	50	—	—	—	50	—	50	—	Оставлены безъ измѣненія.
39	На выдачу священноцерковнослужителямъ посада Парфентьева за отправленіе богослуженія въ тамошней больницѣ . .	40	—	40	—	—	—	40	—	40	—	
40	На улучшеніе быта арестантовъ, за совершеніе богослуженія въ тюремномъ замкѣ, въ вознагражденіе священнику за преподаваніе закона Божія и бесѣды съ арестантами и въ пособіе смотрителю тюремнаго замка за письмоводство съ канцелярскими расходами 23 руб., а всего .	200	—	200	—	—	—	200	—	200	—	
41	На ремонтъ и страхованіе земскихъ зданій въ Россійскомъ страховомъ обществѣ . .	709	30	709	30	—	—	709	30	709	30	
42	Налога въ городской доходъ съ земскихъ зданій . .	50	—	50	—	—	—	50	—	50	—	
43	На вспомоществованіе увѣчнымъ воинамъ, а также семьямъ воиновъ убитыхъ на 10 лицъ и											

	вполнѣ неимущимъ 5 лицамъ изъ другихъ сословій . .	540	—	—	—	540	—	—	—	—	—	Особой суммы не назначается въ виду того, что расходъ въ 1883 г. можетъ быть пополненъ остатками суммъ отъ прежнихъ лѣтъ.
44	На улучшеніе пожарной части въ городѣ Кологривѣ . .	50	—	50	—	—	–	50	—	50	—	Оставлена безъ измѣненія.
	Итого на разные расходы .	1639	30	1099	30	540	—	1099	30	1099	30	
	Г. Медицинская часть.											
45	На жалованье двумъ уѣзднымъ земскимъ врачамъ съ разъѣздами на счетъ земства по 1500 руб. каждому . . .	3000	—	3000	—	—	—	3000	—	3000	—	Оставлена безъ измѣненія.
46	На составленіе капитала для устройства больницы въ Унженскомъ участкѣ . .	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	Исключена по постановленію собранія 9 марта ст. 2.
47	На жалованье фельдшерамъ .	2140	—	2700	--	—	—	2700	—	2300	—	Назначена согласно распоряженіямъ собранія сессіи 1882 г.
48	На наемъ квартиръ для четырехъ фельдшеровъ—пунктовъ: Георгіевскаго, Архангельскаго, Кужбальскаго и Солтановскаго, по 48 р. каждому въ годъ, и въ пособіе волостямъ Халбужской и Спасской за содержаніе ими, въ своихъ общественныхъ домахъ, помѣщеній для фельдшеровъ съ отопле-											

	ніемъ и освѣщеніемъ каждой по 25 руб., а всего .	—	—	242	—	—	—	242	—	242	—	Включена согласно постановленію собранія 8 марта ст. 9.
49	Тремъ повивальнымъ бабкамъ на жалованье по 240 руб. каждой и на наемъ квартиръ, съ разъѣздами на счетъ земства .	720	—	720	—	—	—	720	—	720	—	Оставлены безъ измѣненій.
50	Тремъ годовымъ оспопрививателямъ . . .	300	—	300	—	—	—	300	—	300	—	
51	На открытіе при одной изъ больницъ питомника для разведенія оспенной лимфы . .	20	—	20	—	—	—	20	—	20	—	
52	Добавочныхъ на содержаніе Парфентьевской земской больницы, какъ значится въ прилагаемомъ при семъ смѣтномъ исчисленіи .	3098	75	2933	69	—	—	2933	69	2933	69	Назначена согласно смѣтному исчисленію управы.
53	На выписку хирургическихъ инструментовъ . .	200	—	200	—	—	—	200	—	200	—	Оставлена безъ измѣненія.
54	На пріобрѣтеніе медикаментовъ для Парфентьевской земской больницы и фельдшерскихъ пунктовъ	1500	—	1000	—	—	—	1000	—	1400	—	Назначена въ силу постановленія собранія отъ 13 марта 1882 г. ст. 1.
55	На единовременную затрату для пріобрѣтенія медикаментовъ въ запасъ для аптеки и на пріемъ таковыхъ отъ г. Церепъ .	500	—	—	—	500	—	—	—	—	—	Суммы эти исключены
	Содержаніе земской аптеки.											
56	На жалованье провизору .	800	—	800	—	—	—	800	—	—	—	
57	Его помощнику . .	240	—	500	—	—	—	500	—	—	—	
58	На наемъ квартиры для аптеки и квартиры провизора .	150	—	150	—	—	—	150	—	—	—	согласно тому же поста-

№												
59	На отопленіе, освѣщеніе и содержаніе чистоты . .	120	—	120	—	—	—	120	—	—	—	новленію собранія.
60	На содержаніе аптечнаго служителя	100	—	100	—	—	—	100	—	—	—	
	Итого на медицинскую часть .	14388	75	12785	69	2000	—	12785	69	11115	69	
	На отправленіе сельской почты.											
61	На наемъ почталіона при управѣ 300 руб. и въ вознагражденіе Ефремовскому писарю за пріемъ и отправленіе сельской почты 200 руб. .	500	—	500	—	—	—	500	—	500	—	Оставлена безъ измѣненія.
62	На наемъ подводъ для отправленія сельской почты. .	1000	—	1293	76	—	—	1293	76	1293	76	Назначена по дѣйствительной потребности.
63	На наемъ двухъ почтарей для сопровожденія сельской почты, по 200 руб. каждому . .	400	—	400	—	—	—	400	—	400	—	Оставлены безъ измѣненія.
64	На расходы Евдокимовской почтовой станціи по пріему денежной и страховой корреспонденцій .	25	—	25	--	—	—	25	—	25	—	
	Итого на почтовую часть . . .	1925	—	2218	76	—	—	2218	76	2218	76	
	Итого на необязательные расходы .	28313	5	26489	3	2540	—	26489	3	24819	3	
	Всего вообще расхода на земскія потребности .	80042	½	71838	41	4862	61	69515	80	68325	80	

Смѣтное исчисленіе

доходовъ и расходовъ по Кологривской земской больницѣ

на 1883 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Въ число оставшейся въ 1882 году недоимки 2686 руб. 41¼ коп. предполагается къ пополненію, по примѣру прежнихъ годовъ.	300	—
Предполагается къ поступленію въ 1883 году за леченіе разныхъ лицъ . .	250	—
Итого .	550	—
Требуется дополнить въ смѣту расхода по содержанію Кологривской больницы. .	2688	50½

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.
На продовольствіе больныхъ . .	1600	—
Порціонныхъ дежурнымъ фельдшерамъ, взамѣнъ продовольства ихъ пищею . .	60	—
На заготовку бѣлья . . .	313	50½
На посуду, тюфяки, кровати и другія вещи и на ремонтъ таковыхъ . .	120	—
— Предметы, входящіе въ составъ лекарствъ	100	—
— Отопленіе	180	—
— Освѣщеніе . . .	50	—
— Мытье бѣлья, половъ и покупка мыла .	225	—
— Чистку трубъ, ретирадовъ, вставку рамъ и набивка погреба. . .	50	—
— Разныя мелочныя исправленія по больницѣ.	100	—
— Погребеніе умершихъ. . .	50	—
— Жалованье прислугѣ больницы . .	360	—
— Канцелярскіе и разные мелочные расходы.	30	—
Итого .	3238	50½

Смѣтное исчисленіе

доходовъ и расходовъ по Парфентьевской земской больницѣ

на 1883 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Въ число оставшейся къ 1882 году недоимки 240 руб. 4¼ коп. предполагается къ пополненію, по примѣру прежнихъ годовъ .	45	—
Предполагается къ поступленію въ 1883 году за леченіе разныхъ лицъ . .	50	—
Итого .	95	—
Требуется дополнить въ смѣту расходовъ на содержаніе Парфентьевской больницы .	2933	69

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.
На продовольствіе больныхъ . ,	1125	—
— заготовку бѣлья . . .	303	69
— мебель, посуду, тюфяки, кровати и др. вещи	250	—
— ремонтъ кроватей, мебели и посуды .	100	—
— предметы, входящіе въ составъ лекарствъ	175	—
— разныя мелочныя исправленія по больницѣ	100	—
— отопленіе . . .	190	—
— освѣщеніе . . .	65	—
— мытье половъ, бѣлья и покупка мыла.	100	—
— чистку трубъ, ретирадовъ, вставка рамъ, стеколъ и набивка погреба . .	40	—
— погребеніе умершихъ . .	30	
— канцелярскіе и разные мелочные расходы	50	—
— содержаніе смотрителя и прислуги больницы	500	—
Итого .	3028	69

М. В. Д.

КОСТРОМСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

по канцеляріи.

7 апрѣля 1882 г.

№ 1404.

г. Кострома.

Кологривской уѣздной Земской Управѣ.

Постановленіемъ Кологривскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 минувшаго Марта, въ ст. 6, утвержденъ докладъ земской управы № 3, о содержаніи на 15 станціонныхъ пунктахъ въ городѣ и уѣздѣ лошадей для разъѣздовъ полиціи и другихъ лицъ. Между тѣмъ, Кологривскій уѣздный исправникъ донесъ мнѣ, что содержанія 15 станцій, вмѣсто бывшихъ до 1882 г. 25 станцій и притомъ съ содержаніемъ на станціяхъ по 3 и 4 лошади, далеко не удовлетворяетъ потребности въ сообщеніяхъ и ставитъ полицію въ крайнее затрудненіе при исполненіи служебныхъ обязанностей. Точно также и судебный слѣдователь Кологривскаго уѣзда заявилъ о неудобствѣ сдѣланнаго назначенія станцій въ устраненіи медленности въ производствѣ слѣдствій. Препровождая при семъ заявленія слѣдователя и исправника, за №№ 335 и 338, прошу управу принять должныя мѣры къ устраненію выясненныхъ ими неудобствъ въ разъѣздахъ по дѣламъ службы и о послѣдующемъ меня увѣдомить, съ возвращеніемъ приложеній. Утвержденнымъ въ постановленіи 8 марта ст. 9 докладомъ управы, за

№ 18, определено на наемъ квартиры конно-полицейскимъ урядникамъ по 48 руб. въ годъ. Положеніемъ объ утвержденіи института урядниковъ опредѣленъ отводъ имъ квартиръ отъ мѣстнаго населенія и изъ доклада управы не видно, состоялось ли соглашеніе съ полицейскимъ начальствомъ о замѣнѣ отвода квартиръ выдачею денегъ на наемъ таковыхъ и о потребной на то суммѣ. Посему, во избѣжаніе затрудненій для урядниковъ въ наймѣ ими квартиръ для себя, въ ущербъ ихъ служебной дѣятельности, я признаю возможнымъ допустить означенную замѣну только при согласіи на нее и на самый размѣръ суммы со стороны уѣзднаго исправника, о чемъ и буду ждать увѣдомленія управы.

Постановленіе 12 марта въ ст. 12 объ измѣненіи существующаго способа матеріальнаго обезпеченія сельскаго духовенства не согласно съ ст. 28 вр. прав зем. учр., по которой земскія учрежденія не могутъ входить ни въ какія распоряженія по частнымъ потребностямъ отдѣльныхъ сословій и потому, на основ. ст. 7 (1823) зем. учр., признаю недѣйствительнымъ. Равнымъ образомъ, на основ. той же 7 ст. (1823), признаю недѣйствительными постановленія: а) 13 марта въ ст. 10 объ исходатайствованіи Высочайшей награды мировому судьѣ Травину и б) 14 марта въ ст. 3 объ оцѣнкѣ служебной дѣятельности бывшаго становаго пристава Касторскаго, какъ выходящія изъ предметовъ вѣдомства земскихъ учрежденій. Объ этомъ имѣю честь увѣдомить уѣздную земскую управу и присовокупить, что постановленія Кологривскаго земскаго собранія получены мною 31 минувшаго марта. Губернаторъ Н. Андреевскій и управляющій канцеляріею Яблоковъ.

М. Ю.

СУДЕБНЫЙ СЛѢДОВАТЕЛЬ

КОСТРОМСКАГО

ОКРУЖНАГО СУДА

Кологривскаго уѣзда.

16 марта 1882 г.

№ 335.

Его Превосходительству,
господину Костромскому губернатору.

И. д. судебнаго слѣдователя Кологривскаго уѣзда.

Заявленіе.

Въ виду уничтоженія Кологривскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ нѣкоторыхъ земскихъ станцій, какъ, наприм., Никитской, Турліевской, Илешевской, Солтановской, Онуфріевской и Медвѣдицкой, необходимыхъ слѣдователю для устраненія медленности въ производствѣ слѣдствій, въ данное время крайне затрудняемыхъ означеннымъ распоряженіемъ земскаго собранія,—я имѣю честь просить Ваше Превосходительство принять зависящія мѣры объ устраненіи такого промедленія, способомъ, какой Вы найдете съ своей стороны основательнымъ, въ видахъ правильнаго и быстраго производства слѣдствій въ этихъ пунктахъ, такъ какъ проводимый земскимъ собраніемъ способъ представляется крайне неудовлетворительнымъ, какъ показалъ уже не долгій опытъ. И. д. суд. слѣдов. Кологривскаго уѣзда Соловьевъ.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,

Господину Костромскому губернатору.

Кологривскаго уѣзднаго Исправника

РАПОРТЪ.

Съ 1882 года, въ Кологривскомъ уѣздѣ, подводная повинность для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ должностныхъ лицъ отправляется земствомъ посредствомъ вновь организованныхъ земскихъ станцій Станціи эти, судя по пространству и положенію уѣзда, имѣющему 27 волостей, одинъ городъ и одинъ посадъ, отъ которыхъ зависитъ потребность въ движеніяхъ, сокращены до такого наименьшаго числа ихъ, что изъ 25 станцій, бывшихъ до 1882 года, открыто только 15 и притомъ изъ нихъ на 7 станціяхъ опредѣлено количество лошадей отъ 3-хъ до 4-хъ. Затѣмъ, 13 волостей, въ густо населенныхъ мѣстностяхъ остаются безъ всякихъ станцій, тогда какъ разстояніе между ними не только не согласуется съ 30 верстнымъ пространствомъ, какое опредѣлено закономъ (204 ст. IV т. уст. о зем. повин., 13 ст. пунк. 3 § III. 200 ст. и прилож. къ 217 ст. пунк. 1—9 уст. о зем. повин., по прод. 1876 года), но далеко превышаетъ это число и доходитъ даже отъ 40 до 70 верстъ между смежными волостями, а между селеніями и еще далѣе этого. Такъ, отъ станціи Угоръ, Халбужской волости, до смежной станціи Лопалова, Погощенской волости, 40 верстъ: отъ станціи Яковлева, Паломской волости, до станціи села Георгіевскаго, Георгіевской волости, въ промежуткѣ между которыми находятся двѣ волости: Ухтубужская и Медвѣдицкая, - 55 верстъ; отъ станціи Потрусова, Потрусовской волости, до станціи Фатьянова, Николо-Мокровской волости, чрезъ смежныя съ ними волости: Никитскую

и Турлiевскую—до 70 верстъ; отъ Кологривской станцiи до Архангельской, Архангельской волости, 40 верстъ, на протяженiи которыхъ по проселочной дорогѣ до 20 большихъ горъ: въ волостяхъ: Ефремовской, Николо-Ширской, Матвѣевской, Савинской, смежныхъ между собою, станцiй не открыто и ближайшая къ нимъ станцiя находится въ посадѣ Парфентьевѣ, отъ которой до селенiй—послѣдней отъ нея Савинской волости, до 40 верстъ, и если прибывшему въ эту волость чиновнику потребуется въ тоже время слѣдовать обратно, то приходилось бы сдѣлать ему 80 верстъ безъ перемѣны лошадей.

Всѣ эти перечисленные пункты станцiй въ промежуткахъ между собою, какъ объяснено, имѣютъ отдѣльныя волости и весьма значительное населенiе.

Имѣя въ виду, что такое громадное разстоянiе, невозможное для сообщенiй въ свободномъ слѣдованiи чиновъ полицiи, ставитъ ихъ въ крайнее затрудненiе при отправленiи служебной дѣятельности, сопряженной съ очевиднымъ ущербомъ въ точномъ, быстромъ и акуратномъ исполненiи своего долга и съ громадною потерею времени, и признавая необходимымъ открыть еще станцiи въ волостяхъ: Медвѣдицкой, Матвѣевской, Турлiевской, Ануфрiевской и Илешевской, а на 7 открытыхъ станцiяхъ, на которыхъ количество лошадей находится отъ 3-хъ до 4-хъ увеличить до 5-ти и 6-ти, то есть до дѣйствительной въ нихъ потребности—я, въ интересахъ службы и въ силу существующихъ законоположенiй имѣлъ честь ходатайствовать объ этомъ 9 сего марта, за № 321, предъ Кологривскимъ уѣзднымъ земскимъ собранiемъ, въ настоящую его сессiю. Земское собранiе, хотя и постановило поручить управѣ войти въ соглашенiе съ волостными правленiями тѣхъ волостей, гдѣ не открыто станцiй, на дачу волостныхъ подводъ при требованiяхъ полицiи въ проѣздъ ихъ по волости, но, во 1-хъ, состоится ли такое соглашенiе съ волостями и когда оно состоится—неизвѣстно, а между тѣмъ свободное движенiе прер-

вано; во 2-хъ, волостныхъ лошадей при правленіяхъ находится лишь по одной парѣ, на которыхъ разъѣзжаютъ сами члены этихъ правленій по своимъ волостямъ и, въ 3-хъ, при встрѣчаемыхъ препятствіяхъ въ свободномъ движеніи по уѣзду полиціи за отсутствіемъ земскихъ станцій въ той или другой мѣстности, полиція не обезпечена даже возможностью нанять лошадей съ воли, чтобы получить въ возвратъ затраченныя изъ собственности ея деньги.

Объ изложенномъ, на основаніи 1825, 1826 и 1907 ст. т. II. ч. 1-й полож. о губ. и уѣзд. зем. учрежд., я имѣю честь донести Вашему Превосходительству, и при этомъ почтительнѣйше доложить, что при организаціи земскихъ станцій мѣстною управою изъ 25-ти, бывшихъ до 1882 года, лишь 15-ти ни отъ полиціи, ни отъ мѣстныхъ судебныхъ слѣдователей свѣдѣній не требовалось: гдѣ и по какимъ соображеніямъ они признавали бы цѣлесообразнымъ учредить пункты станцій въ уѣздѣ, для удобствъ служебныхъ разъѣздовъ. Уѣздный исправникъ П. Чистяковъ.

№ 338
16 марта 1882 г.

ДОКЛАДЫ

КОЛОГРИВСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Кологривскому очередному земскому собранію.

ДОКЛАДЪ № 1.

О послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ руководству.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію о послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ свѣдѣнію и руководству:

1. Указъ правительствующаго сената, отъ 3 апрѣля 1881 г. за № 13401, о предоставленіи губернскимъ земскимъ учрежденіямъ составлять таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій.

2. Указъ правительствующаго сената, отъ 20 апрѣля 1881 г. за № 14203, о разъясненіи порядка примѣненія къ представленіямъ объ утвержденіи мировыхъ судей правилъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 26 сентября 1879 года положеніи комитета министровъ.

3. Циркуляръ министерства финансовъ, отъ 30 апрѣля за № 2268, по Высочайшему повелѣнію, объ измѣненіи примѣчанія къ ст. 15 положенія - о преобразованіи воинской квартирной повинности.

4. Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 24 апрѣля за № 1617, о порядкѣ печатанія оффиціальныхъ опроверженій мѣстами и лицами вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ.

5. Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 20 мая за № $^{2622}/_{2772}$, о томъ, чтобы земскія управы требовали отъ лицъ,

вступающихъ съ ними въ обязательства по подрядамъ, поставкамъ и откупамъ, предъявленія надлежащихъ торговыхъ свидѣтельствъ, или же доставляли своевременно мѣстной казенной палатѣ краткія свѣдѣнія о заключеніи таковыхъ обязательствъ, съ обозначеніемъ какъ суммы сихъ обязательствъ, такъ и мѣста жительства контрагентовъ.

6. Указъ правительствующаго сената, отъ 26 мая 1881 г. за № 19551, о порядкѣ утвержденія измѣненій въ призывныхъ участкахъ.

7. Отношеніе Костромскаго губернскаго правленія, отъ 25 іюня за № 925, съ изложеніемъ предложенія господина министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 14 мая за № 624, о мѣрахъ противъ чумы гуртоваго скота во время остановки его на полевщинахъ и при винокуренныхъ заводахъ.

8. Указъ правительствующаго сената, отъ 13 іюня за № 22919, по Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта о предоставленіи земскимъ собраніямъ права сложенія пени по земскимъ сборамъ.

9. Указъ правительствующаго сената, отъ 29 декабря за № 45905, о порядкѣ взысканія вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные должностными лицами, служащими по выборамъ.

10. Указъ правительствующаго сената, отъ 14 декабря за № 41784, о порядкѣ разрѣшенія къ печатанію врачебныхъ объявленій.

11. Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 19 ноября за № 265, по Высочайшему повелѣнію, о введеніи въ дѣйствіе правилъ о порядкѣ учрежденія и устройства сельскихъ аптекъ.

12. Указъ правительствующаго сената, отъ 8 января 1882 г. за № 76, о вознагражденіи за мѣстный скотъ, павшій отъ чумы.

13. Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 2 ян-

варя за № $^{65}/_{176}$, о перевозкѣ нижнихъ чиновъ казачьихъ строевыхъ частей въ лечебныя заведенія.

14. Указъ правительствующаго сената, отъ 23 ноября 1881 г. за № 8113, по вопросу о порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ.

15. Указъ правительствующаго сената, отъ 9 февраля за № 1807, о порядкѣ исправленія упущеній по содержанію недвижимаго имущества, угрожающихъ народному здравію или безопасности.

ДОКЛАДЪ № 2.

О введеніи новаго порядка съ 1883 г. для поступленія губернскаго земскаго сбора.

Костромское губернское земское собраніе, въ минувшую сессію, по выслушаніи доклада ревизіонной коммисіи о состояніи капиталовъ губернскаго земства, между прочимъ, въ засѣданіи 18 декабря 1881 года, постановило: признать полезнымъ, чтобы окладъ губернскаго сбора въ окладныхъ листахъ уѣздныхъ управъ начислялся въ отдѣльной графѣ; съ 1883 года ввести новый порядокъ отдѣльнаго поступленія уѣзднаго и губернскаго сбора по предметамъ обложенія съ процентнымъ отчисленіемъ сбора съ патентовъ и свидѣтельствъ и чтобы губернскій сборъ взыскивался по особымъ окладнымъ листамъ, разсылаемымъ губернскою управою.

Сообщая о вышеизложенномъ губернская управа проситъ уѣздную управу доставить ей непремѣнно къ 1 іюля 1882 года копіи съ своихъ окладныхъ книгъ на всѣ предметы обложенія, т. е земли, фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и т. п, а также о количествѣ каждаго рода торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія, съ представленіемъ подлиннаго отношенія губернской управы за № 313.

ДОКЛАДЪ № 3.

По вопросу о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную.

Постановленіемъ земскаго собранія отъ 10 марта 1881 года, по вопросу о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную, опредѣлено: докладъ управы утвердить во всѣхъ частяхъ съ предоставленіемъ ей права, по личному ея усмотрѣнію, измѣнять станціонные пункты. По предположенію управы признано было учредить въ Кологривскомъ уѣздѣ 16 земскихъ станцій. Въ числѣ этихъ станцій, между прочимъ, полагалось открыть въ деревнѣ Филисовѣ, Онуфріевской волости; въ Погостѣ, Торинѣ, или Лопаловѣ, Погощенской волости При отдачѣ съ торговъ содержанія земскихъ станцій, жители деревень: Филисова и Погоста, вмѣсто предназначенныхъ 70 руб за каждую лошадь, объявили непомѣрно высокую цѣну, достигающую отъ 130 до 150 руб. за лошадь.

Въ виду чего земская управа признала слѣдующимъ: земскую станцію въ дер. Филисовѣ, Онуфріевской волости, упразднить, а изъ деревни Погоста земскую станцію перевести въ дер. Лопалово Погощенской волости. Такое измѣненіе не заключаетъ въ себѣ значительнаго перегона лошадей, сравнительно съ разстояніями прочихъ станцій, а между тѣмъ, въ интересахъ земства, составитъ значительную экономію, такъ какъ станція въ дер. Лопаловѣ сдана лишь за 85 рублей съ лошади. Затѣмъ земская управа обратила свое вниманіе на слѣдующее обстоятельство: въ с. Солтановѣ, Солтановской волости, учрежденъ фельдшерскій пунктъ; для разъѣздовъ фельдшера по своему участку требуются подводы. Но такъ какъ село Солтаново удалено отъ ближайшихъ земскихъ станцій, именно: отъ дер. Лопаловѣ на 17 верстъ и отъ деревни Алексѣевскаго на 11 верстъ, что сопряжено было бы съ значительнымъ затрудненіемъ, при требованіи фельдшеромъ подводъ, то

и признано было управою, для этой надобности, имѣть въ селѣ Солтановѣ отдѣльную подводу: при наймѣ таковой обнаружилось, что желающихъ содержать въ селѣ Солтановѣ отдѣльную подводу для разъѣздовъ фельдшера въ теченіи года менѣе чѣмъ за 120 р. никого не оказалось. Такая несоразмѣрная цѣна поставила управу въ необходимость перевести временно фельдшерскій пунктъ изъ Солтанова въ село Коткишево, отстоящее только въ 3-хъ верстахъ отъ Алексѣевской земской станціи, откуда фельдшеръ съ удобствомъ можетъ получать подводы для своихъ разъѣздовъ.

Такъ какъ по поводу послѣдняго обстоятельства производится еще переписка, и если препятствія, по доставкѣ подводъ, для разъѣздовъ фельдшера, въ селѣ Солтановѣ, съ удобствомъ для земства, не устранятся, то управа проситъ отъ земскаго собранія разрѣшенія на переводъ фельдшерскаго пункта изъ Солтанова въ село Коткишево, на постоянное его тамъ нахожденіе.

Затѣмъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что земскія станціи сданы управою въ трехлѣтнее съ 1882 года содержаніе въ слѣдующемъ видѣ:

1. Въ городѣ Кологривѣ на 8 лошадей, по 69 р. за каждую въ годъ, всего за . .	552	—
2. Въ дер. Яковлевѣ, Паломской волости, на 6 лошадей по 69 руб. за каждую въ годъ .	414	—
3. Въ дер. Высоковѣ, Спасской волости, на 6 лошадей по 69 руб. за каждую въ годъ .	414	—
4. Въ дер. Фатьяновѣ, Нико-Мокровской вол., на 6 лошадей по 69 р. за каждую въ годъ .	414	—
5. Въ дер. Малоугорахъ, Халбужской волости, на 6 лошадей по 69 р. за каждую въ годъ .	414	—
6. Въ дер. Лопаловѣ, Погощенской волости, на 4 лошади по 85 р. за каждую въ годъ .	340	—
7. Въ дер. Алексѣевской, Коткишевской вол., на 4 лошади по 70 р. за каждую въ годъ .	280	—

8. Въ посадѣ Парфентьевѣ на 7 лошадей по 67 руб. за каждую въ годъ . .	469	—
9. Въ дер. Задоринѣ, Николо-Ширской волости, на 5 лошадей по 58 р. 45 к. за каждую въ годъ	292	25
10. Въ дер. Ивановской, Вожеровской волости, на 5 лошадей по 65 р. за каждую въ годъ .	325	—
11. Въ дер. Барановицѣ, (вмѣсто Фаддѣихи) Кузьминской волости, на 4 лошади по 69 руб. за каждую въ годъ	276	—
12. Въ селѣ Георгіевскомъ, Георгіевской волости, на 4 лошади по 69 руб. за каждую въ годъ .	276	—
13. Въ дер. Чермепинѣ, Архангельской вол., на 4 лошади по 55 р. за каждую въ годъ .	220	—
14. Въ дер. Копьевѣ, (вмѣсто Панкратова) Турдіевской волости, на 3 лошади по 60 руб. за каждую въ годъ	180	—
15. Въ дер Потрусовѣ, Потрусовской волости, на 3 лошади по 69 р. за каждую въ годъ .	207	—
Итого .	5073	25

По смѣтѣ расходовъ на 1882 годъ на содержаніе 16 земскихъ станцій ассигновано 5530 руб. Слѣдовательно расходъ на содержаніе этихъ станцій, при изложенныхъ выше условіяхъ, сократился противъ смѣтнаго назначенія на 456 р 75 к.

Содержаніе подводъ, для отправленія сельской почты, сдано только на одинъ 1882 годъ, при такихъ условіяхъ, чтобы почта въ обыкновенное время года сопровождалась на одной лошади, а весною съ 15 марта по 15 мая и осенью съ 1 ч. октября по 15 ноября на парѣ.

Расходъ на подводы для доставки сельской почты, согласно составленному управою росписанію, опредѣлился въ общей сложности въ 1293 р. 76 к , т. е. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1882 года на 293 р. 76 коп.

Для сопровожденія сельской почты наняты управою два почтаря съ залогомъ по 50 руб. съ каждаго.

ДОКЛАДЪ № 4.

По вопросу о привлеченіи Кузьминской волости къ Спасской къ приплатѣ на содержаніе Высоковской земской станціи.

Земское собраніе, 18 марта 1881 года, выслушавъ рапортъ Спасскаго волостнаго правленія, отъ 12 марта за № 108, и заявленіе гласнаго Семена Викулова, о привлеченіи, согласно прежнему росписанію, Кузьминской волости къ Спасской, къ приплатѣ денегъ, на содержаніе подводной повинности на Высоковской земской станціи, постановило: поручить управѣ по содержанію рапорта Спасскаго волостнаго правленія и заявленія гласнаго Семена Викулова сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

По справкѣ съ прежними распоряженіями управы оказалось, что по росписанію, составленному на 1872 годъ, для отправленія подводной и этапной повинностей въ Кологривскомъ уѣздѣ, Спасская волость дѣйствительно отправляла повинность эту вмѣстѣ съ Кузьминскою и Турліевскою волостями. Затѣмъ, по росписанію натуральной подводной повинности по Кологривскому уѣзду за 1874 годъ, Спасская волость, съ назначеніемъ земской станціи въ дер. Высоковѣ на 6 лошадей, признана совершенно самостоятельною безъ причисленія къ ней помянутыхъ волостей. Изъ примѣчанія къ этому росписанію видно, что размѣръ сей повинности принятъ на основаніи постановленія земскаго собранія отъ 15 марта 1872 года.— Съ того самого времени и до сихъ поръ измѣненія въ порядкѣ отправленія подводной повинности сдѣлано не было и потому привлекать Кузьминскую волость къ участію въ отправленіи сказанной повинности по Спасской волости, не представляется основаній, въ виду изложеннаго распоряженія земскаго собранія.

О содержаніи вышеизложеннаго земскою управою 7 іюля, за

№ 1342, дано знать Спасскому волостному правленію на рапортъ его за № 108, и для объявленія гласному Семену Викулову.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію

ДОКЛАДЪ № 5.

О принятіи мѣръ къ предупрежденію возможныхъ для скотоводства затрудненій отъ недостатка кормовыхъ средствъ въ нечерноземной полосѣ Имперіи.

Представляя при семъ отношеніе Костромскаго губернскаго правленія, отъ 13 января 1882 года, за № 102, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что доставка съ юга въ раіонъ Кологривскаго уѣзда прессованнаго сѣна при существующихъ нынѣ путяхъ сообщенія положительно не мыслима, а потому и не составитъ видимаго облегченія для мѣстныхъ жителей, въ увеличеніи кормовыхъ средствъ для скота. Слѣдовательно, вдаваться въ какое либо обсужденіе настоящаго вопроса было бы излишнимъ, при отсутствіи благопріятныхъ для Кологривскаго уѣзда условій къ осуществленію предлагаемыхъ правительствомъ мѣропріятій.

ДОКЛАДЪ № 6.

О ежегодномъ избраніи коммисіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

До сихъ поръ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ коммисія для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей избиралась одновременно на три года, при первомъ земскомъ собраніи въ составѣ новыхъ гласныхъ. Между тѣмъ, по закону (ст. 969 т. II.), для избранія присяжныхъ засѣдателей составляются по каждому уѣзду отдѣльно особыя временныя коммисіи, состоящія изъ лицъ, наз-

начаемыхъ для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями. О соблюденіи порядка этого подтверждено указомъ правительствующаго сената, отъ 15 апрѣля 1881 года за № 2944.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію къ надлежащему со стороны его исполненію.

ДОКЛАДЪ № 7.

О приглашеніи земства къ участію объ улучшеніи народнаго труда въ память Царя Освободителя АЛЕКСАНДРА II-го.

Земская управа имѣетъ честь представить на обсужденіе земскаго собранія циркуляръ комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II-го, отъ 1 сентября 1881 года, со всѣми къ нему приложеніями.

При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что настоящій вопросъ губернскою управою былъ внесенъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, которое, въ засѣданіи 12-го декабря 1881 года постановило: докладъ управы передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ докладѣ губернской управы за № 12, изложено слѣдующее: «Комитетъ общества улучшенія народнаго труда доставилъ въ губернскую управу проэктъ предполагаемой дѣятельности общества, имѣющаго цѣлію вывести изъ настоящаго незавиднаго экономическаго положенія рабочее населеніе государства путемъ доставленія ему необходимыхъ научныхъ, хозяйственныхъ и техническихъ свѣдѣній.

Изъ представляемыхъ на усмотрѣніе собранія отношенія комитета учредителей общества, отъ 1 ч. сентября сего года, и краткаго объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учрежденій, можно видѣть, что самымъ главнымъ средствомъ для достиженія цѣли, избранной девизомъ общества,

служитъ, по мнѣнію его учредителей, основаніе хозяйственныхъ, ремесленныхъ и техническихъ школъ; причемъ, по примѣрному разсчету, на устройство заведеній 1 рода потребуется затратить отъ 2500 р до 2800 р., при ежегодномъ расходѣ отъ 1800 р. до 2000 руб.; для заведеній 2 рода цифра стоимости обзаведенія, какъ зависящая отъ свойства преподаваемыхъ предметовъ и ремеслъ—не указана, но ежегодный расходъ предположенъ отъ 3000 р. до 4000 руб. Цѣнность устройства и расходы, необходимые на содержаніе школъ техническихъ—не указаны вовсе. Сверхъ расходовъ для этихъ школъ, предназначенныхъ для приходящихъ учениковъ въ количествѣ отъ 30 до 60-ти, на каждую требуется еще: а) для школъ земледѣльческихъ - даровой участокъ земли сѣнокосной отъ 9—14 десятинъ, пахотной до 15 десятинъ, и огородной до 1/2 десят. и б) для школы ремесленной—даровое помѣщеніе.

Управа, въ виду того, что Костромское губернское земство въ теченіи пятнадцатилѣтняго существованія неуклонно стремилось къ распространенію образованія въ народной массѣ, не можетъ не отнестись вполнѣ сочувственно къ благой цѣли, предначертанной обществомъ улучшенія народнаго труда, и полагаетъ, что устройство ремесленной и земледѣльческихъ школъ, наиболѣе соотвѣтственныхъ нуждамъ населенія губерніи, было бы весьма желательно. Какъ видно изъ приведенныхъ обществомъ данныхъ, школы эти не должны стоить особенно дорого, такъ какъ само общество принимаетъ на себя обязанность доставить за небольшое вознагражденіе необходимыхъ учителей и руководителей. Но при этомъ, имѣя въ виду недостаточное еще знакомство гг. гласныхъ съ предлагаемымъ для обсужденія предметомъ, имѣющимъ безусловную важность для мѣстнаго населенія, губернская управа полагаетъ, что было бы весьма полезно предварительно передать предложеніе общества улучшенія народнаго труда на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Тѣмъ не менѣе, управа дозволяетъ себѣ намѣтить

нѣкоторыя главныя основанія, которыя, если собранію угодно будетъ принять ея представленіе во вниманіе, могли бы служить руководствомъ при обсужденіи даннаго вопроса въ уѣздахъ: 1) желательно было бы открыть въ губерніи одну ремесленную школу въ г. Костромѣ, такъ какъ въ этомъ главнѣйшемъ и наиболѣе населенномъ городѣ губерніи легче всего найти условія, обезпечивающія наилучшее устройство такой школы; 2) открыть три земледѣльческія школы: одну для уѣздовъ:—Юрьевецкаго,—Нерехтскаго и заволжскихъ частей уѣздовъ Костромскаго и Кинешемскаго; другую—для остальной половины двухъ послѣднихъ уѣздовъ, равно какъ и для уѣздовъ: Буйскаго, Галичскаго, Чухломскаго и Солигаличскаго и третью для остальной части губерніи, введя для послѣдней школы въ число обязательныхъ предметовъ для обученія краткую лѣсную технологію, съ примѣненіемъ научныхъ пріемовъ на практикѣ; а въ остальныхъ двухъ—практическое обученіе правильному льноводству или молочному хозяйству; 3) земледѣльческія школы должны быть устроены, по возможности, въ центрѣ той мѣстности, для которой онѣ предназначены; 4) принимая въ соображеніе, что каждая изъ этихъ школъ должна служить для надобностей нѣсколькихъ уѣздовъ, признать болѣе цѣлесообразнымъ имѣть въ нихъ по нѣскольку пансіонеровъ отъ каждаго изъ уѣздныхъ земствъ, входящихъ въ учебный районъ, вмѣсто приходящихъ учениковъ, такъ какъ при послѣднемъ условіи вліяніе школы можетъ распространяться лишь на весьма небольшую мѣстность и сверхъ того правильный ходъ практическихъ занятій будетъ крайне затруднителенъ; 5) расходы по содержанію такихъ пансіонеровъ относятся на счетъ того земства, отъ котораго они будутъ присланы, а содержаніе самихъ школъ, въ предположенномъ обществомъ развитія народнаго труда размѣрѣ, лежитъ на обязанности губернскаго земства; 6) непосредственное завѣдываніе школой земледѣльческой поручается земской управѣ того уѣзда, въ чертѣ котораго она будетъ учреждена, при участіи уполномочен-

ныхъ отъ уѣздныхъ земствъ района этой школы. Такіе уполномоченные состоятъ членами совѣта школы, и 7) управленіе школой ремесленной всецѣло возлагается на губернскую земскую управу.»

ДОКЛАДЪ № 8.

Объ установленіи особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія.

Г. Костромской губернаторъ, при отношеніи отъ 16 іюня 1881 года за № 90, прислалъ въ управу копію съ циркуляра господина министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 4 іюня за № 2961/3141, объ усиленіи мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ, посредствомъ установленія особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія.

Представляя на обсужденіе земскаго собранія циркуляръ этотъ, земская управа не можетъ не высказать своего заключенія, что насущная потребность въ продовольствіи является исключительно въ средѣ крестьянскаго населенія. Хлѣбные запасы въ общественныхъ магазинахъ истощились до крайнихъ предѣловъ, и на пополненіе ихъ, въ скоромъ будущемъ, до установленной закономъ нормы, теряется всякая возможность, въ виду постоянныхъ неурожаевъ хлѣба. Содержаніе въ исправности общественныхъ магазиновъ, и наблюденіе за цѣлостію хлѣбныхъ запасовъ возложено по закону на сельскія общества и ссудою хлѣба изъ нихъ можетъ пользоваться лишь одно крестьянское населеніе. Слѣдовательно, главная забота въ обезпеченіи продовольствія должна исходить отъ непосредственнаго усмотрѣнія сельскихъ обществъ, безъ всякаго участія другихъ сословій. Понимать иначе значило бы допустить неравноправность по отношенію другихъ земскихъ плательщиковъ, которые, при установленіи особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія, должны будутъ нести еще

лишніе налоги, имѣющіе спеціальное значеніе лишь для обезпеченія лицъ крестьянскаго сословія

Руководствуясь сими соображеніями и заботясь объ усиленіи продовольственныхъ средствъ на обезпеченіе крестьянскаго сословія, земская управа представляла уже на усмотрѣніе земскаго собранія, въ очередную и чрезвычайную сессіи 1881 года, вопросъ о возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства объ установленіи копѣечнаго сбора съ души, по примѣру прежняго времени. Такъ какъ земское собраніе съ предположеніемъ управы согласилось и отъ управы возбуждено уже по настоящему предмету ходатайство, то впредь до полученія отъ правительства надлежащаго распоряженія. въ томъ или другомъ смыслѣ, управа, съ своей стороны, полагала бы преждевременнымъ прибѣгать къ обсужденію вопроса объ установленіи особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія.

О содержаніи чего земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его усмотрѣніе.

ДОКЛАДЪ № 9.

Объ устройствѣ пріемнаго покоя въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ.

Исполняя постановленіе экстреннаго земскаго собранія, отъ 2 ч. октября 1881 года, земская управа обращалась въ губернскую управу о порученіи составить проэктъ на устройство пріемнаго покоя въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ—губернскому технику г. Вишневскому.

Присланный г. Вишневскимъ проэктъ на устройство пріемнаго покоя, составленный по корридорной системѣ, по мнѣнію управы, оказывается положительно неудобнымъ и кромѣ того въ палатахъ для больныхъ не отдѣлено помѣщенія мужскаго отъ женскаго, а сдѣлать въ этомъ смыслѣ исправленіе въ проэктѣ не представляется возможности; кромѣ того ретирадныя мѣста примыкаютъ къ

самымъ палатамъ, въ чемъ точно также оказываются большія неудобства. Въ виду изложеннаго, земская управа составила другой проэктъ на устройство пріемнаго покоя по барачной системѣ, оставивъ въ своей силѣ проэктъ г. Вишневскаго на устройство 2-хъ флигелей для помѣщенія фельдшера съ кухней и для бани.

Оба эти проэкта земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія.

По сдѣланному управою смѣтному исчисленію, устройство пріемнаго покоя и 2 флигелей по проэкту г. Вишневскаго обойдется въ 5411 руб. 62 к., а по проэкту управы въ 5309 руб. 98 коп.

Если земскому собранію угодно будетъ согласиться на устройство пріемнаго покоя въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ, по той или другой системѣ, то управа полагала бы съ своей стороны постройку его отложить до 1883 года, на каковой предметъ и включить потребную сумму въ смѣту расходовъ; а въ настоящемъ году ограничиться лишь выборомъ мѣста для постройки и заготовленіемъ необходимыхъ лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ.

ДОКЛАДЪ № 10.

По ходатайству жены коллежскаго секретаря Павлы Назоровой объ уменьшеніи земскаго сбора съ дома ея, согласно дѣйствительной его цѣнности.

Г. Костромской губернаторъ, при отношеніи отъ 12 ч. сентября 1881 года за № 2732, прислалъ въ управу, для доклада земскому собранію, поступившее къ нему прошеніе жены коллежскаго секретаря Павлы Антоновны Назоровой, ходатайствующей о сложеніи земскаго сбора за 1879 годъ, слѣдующаго съ недвижимаго имѣнія ея въ городѣ Кологривѣ.

Затѣмъ, 11 ч. ноября, отъ г. Назоровой поступило въ управу

дополнительное по тому же предмету прошеніе, адресованное на имя земскаго собранія.

Сущность ходатайства г. Назоровой состоитъ въ томъ, чтобы земскій сборъ за 1879—1881 годы съ недвижимаго имѣнія ея, состоящаго въ городѣ Кологривѣ, былъ исчисленъ съ оцѣночной суммы въ 150 руб., но не съ 540 руб., какъ было принято по окладу земскаго собранія.

Подобное ходатайство г. Назоровой было уже 9 марта 1881 года въ разсмотрѣніи очереднаго земскаго собранія, постановленіемъ котораго признано просьбу г. Назоровой оставить безъ удовлетворенія. О содержаніи постановленія этого г. Назорова поставлена была земскою управою въ извѣстность, но такъ какъ постановленіе собранія, по сказанному предмету, получило свою законную силу и г. Назоровою не обжаловано въ установленномъ порядкѣ, то земская управа полагала бы и настоящее ходатайство г. Назоровой оставить безъ послѣдствій.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, съ представленіемъ переписки по ходатайству г. Назоровой.

ДОКЛАДЪ № 11.

По приглашенію относительно образованія особаго капитала имени князя Васильчикова.

Земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія отношеніе г. секретаря С.-Петербургскаго отдѣленія комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, отъ 15 октября 1881 года за № 953, о томъ:— не пожелаетъ ли земское собраніе принять участіе въ образованіи особаго капитала имени князя Александра Илларіоновича Васильчикова, для выдачи премій за сочиненія по народному и земскому хозяйствамъ.

Высказывая при этомъ полное сочувствіе къ начинанію такого полезнаго дѣла, земская управа тѣмъ не менѣе полагала бы настоящее предложеніе г. секретаря С.-Петербургскаго отдѣленія общества сельскаго хозяйства оставить безъ послѣдствій, такъ какъ уѣздное земство, въ виду значительныхъ расходовъ, не можетъ свободно располагать назначеніемъ суммы, на образованіе особаго капитала, для указанной цѣли.

ДОКЛАДЪ № 12.

Объ изысканіи способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфныхъ станцій съ нарочными.

Земская управа имѣетъ честь представить на обсужденіе земскаго собранія циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 14 мая 1881 года за № 172, объ изысканіи способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфныхъ станцій съ нарочными.

При этомъ управа позволяетъ высказать слѣдующее: 1) что Кологривскій уѣздъ отъ мѣстъ телеграфныхъ станцій раскинутъ на такомъ громадномъ разстояніи, что доставленіе телеграммъ съ нарочными обошлось бы получателямъ чрезвычайно дорого; 2) нельзя при этомъ ручаться, чтобы каждый изъ получателей могъ безусловно подчиниться требованію нарочно посланнаго объ уплатѣ ему слѣдующаго вознагражденія; 3) возможно допустить и такіе случаи, что нѣкоторые изъ получателей откажутся отъ принятія телеграммъ, и такимъ образомъ нарочно посланному невольно придется остаться безъ всякаго вознагражденія, и 4) что отъ воли каждаго зависитъ войдти въ соглашеніе съ мѣстнымъ телеграфнымъ начальствомъ о порядкѣ доставки имъ ожидаемыхъ телеграммъ и тогда всякіе препятствія сами по себѣ устранятся.

Все вышеизложенное земская управа имѣетъ честь внести

на усмотрѣніе земскаго собранія съ тѣмъ дополненіемъ, что въ изысканіи земствомъ способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфныхъ станцій съ нарочными, не представляется такой крайней необходимости для Кологривскаго уѣзда, такъ какъ подобный порядокъ доставки телеграммъ можетъ быть доступенъ только для лицъ, располагающихъ достаточными средствами, а между тѣмъ, содержатели земской станціи едвали примутъ на себя обязательство на доставку телеграммъ съ нарочными за одни только прогоны и тогда земству поневолѣ придется согласиться на дополнительную имъ приплату, въ какой должны будутъ принять участіе и всѣ другіе плательщики, хотя и живущіе вдали отъ телеграфныхъ сообщеній,—но неимѣющіе въ отправленіи и полученіи телеграммъ съ нарочными никакой надобности.

ДОКЛАДЪ № 13.

По ходатайству Кологривскаго купеческаго сына Дометія Звонова объ уменьшеніи налога за 1880 и 1881 годы съ принадлежащей ему мельницы.

Кологривскій купеческій сынъ Дометій Минѣевъ Звоновъ заявилъ управѣ, что прежнимъ составомъ ея, принадлежащая ему мельница, состоящая въ Николо-Мокровской волости, была самопроизвольно оцѣнена въ 500 руб., согласно чему исчисленъ и земскій сборъ за 1880 годъ.—Между тѣмъ, по дознанію, произведенному въ 1881 году г. предсѣдателемъ земской управы, оказалось, что означенная мельница можетъ приносить дохода лишь 225 рублей. На этомъ основаніи г. Звоновъ проситъ управу начислить земскій сборъ за 1880 и 1881 годы съ принадлежащей ему мельницы съ той именно суммы доходности, какая опредѣлилась по дознанію г. предсѣдателя управы.

О содержаніи вышеизложеннаго земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ № 14.

По вопросу учрежденія вольныхъ почтъ и объ установленіи прогонной таксы для вольной гоньбы.

Костромское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 12 декабря 1881 года, выслушавъ докладъ губернской управы за № 8, о ходатайствѣ Чухломскаго уѣзднаго земства объ учрежденіи вольныхъ почтъ и объ установленіи прогонной таксы для вольной гоньбы,—постановило: докладъ этотъ передать на заключеніе уѣздныхъ собраній.

Въ докладѣ губернской управы содержится слѣдующее: «Чухломская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 15 мая сего 1881 года за № 487, увѣдомила губернскую управу о томъ, что Чухломское уѣздное земское собраніе постановило, по докладу предсѣдателя мѣстной земской управы Іюдина, ходатайствовать объ учрежденіи вольныхъ почтъ и объ установленіи прогонной таксы для вольной гоньбы.

Изъ приложенной къ упомянутому сообщенію Чухломской управы записки предсѣдателя оной г. Іюдина видно, что такое ходатайство вызвано неудобствами для проѣзжающихъ по трактамъ отъ города Чухломы до городовъ Костромы и Кинешмы, гдѣ пассажиры находятся въ полнѣйшей зависимости отъ произвола содержателей вольныхъ лошадей, которыя отпускаются по цѣнѣ, превышающей въ пять разъ установленные для почтовой гоньбы прогоны.

Какъ ни желательно устраненіе тѣхъ неудобствъ, о коихъ упоминаетъ г. Іюдинъ, но тѣмъ не менѣе губернская управа считаетъ нужнымъ доложить, что нѣсколько частныхъ случаевъ на одномъ или двухъ трактахъ, не имѣющихъ не только государственной, но и обще-губернской важности, не служатъ еще достаточнымъ основаніемъ для ходатайства о мѣрѣ, которая, въ случаѣ принятія ея, можетъ задѣть множество частныхъ и общест-

венныхъ интересовъ, а потому, по мнѣнію управы, устройство вольныхъ почтъ въ принципѣ хотя и признается полезнымъ, въ виду замѣтнаго безпорядка, господствующаго въ почтовой гоньбѣ на многихъ трактахъ губерніи, но тѣмъ не менѣе, прежде обсужденія вопроса, возбужденнаго Чухломскимъ земствомъ, было бы желательно испросить заключеніе по этому предмету всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи».

О содержаніи чего земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его обсужденіе.

ДОКЛАДЪ № 15.

О возстановленіи силы 130 ст. общ. полож. о крестьянахъ въ томъ видѣ, въ какомъ она значилась въ томъ положеніи.

Костромское губернское земское собраніе, 20 числа декабря 1881 года, выслушавъ докладъ управы № 22, по ходатайству Костромскаго уѣзднаго земскаго собранія, о возстановленіи силы 130 ст. общ. полож. о крестьянахъ въ томъ видѣ, въ какомъ она значилась въ томъ положеніи,—постановило: передать его на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ докладѣ губернской управы за № 22 содержится слѣдующее: «Костромская уѣздная земская управа, при отношеніи отъ 30 апрѣля за № 1232, сообщила губернской управѣ копію съ постановленія Костромскаго уѣзднаго очереднаго собранія 1881 года, которымъ губернское земство приглашается ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о томъ: 1) чтобы значеніе статьи 130 общ. положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 года было возстановлено въ томъ видѣ, какъ оно значится въ положеніи и 2) чтобы за общиной, въ томъ видѣ какъ она считается мѣстными крестьянами, было признано значеніе юридическаго лица, съ тѣмъ, чтобы дѣленіе на сельскія общества было по возможности подверг-

нуто пересмотру и урегулированію сообразно съ мѣстными удобствами.

Изъ находящихся въ губернской управѣ по этому предмету бумагъ видно, что такое ходатайство Костромскаго уѣзднаго земства было вызвано докладомъ предсѣдателя Костромской уѣздной управы П. К. Ротастъ, который, въ подтвержденіе положеній, высказанныхъ въ этомъ докладѣ, указалъ, что значеніе пунк. 1-го ст. 130 общ. полож. о крестьянахъ не соотвѣтствуетъ правилу, изложенному въ ст. 165 положенія о выкупѣ, а позднѣйшія разъясненія этихъ законовъ, при примѣненіи ихъ на практикѣ, могутъ привести къ результатамъ, подрывающимъ самое значеніе общины, признаваемой г. Ротастъ великимъ принципомъ землевладѣнія Русской земли; къ этому г. Ротастъ присовокупляетъ: 1) что сельскія общества, при настоящемъ ихъ устройствѣ, (когда нерѣдко встрѣчается, что въ составъ ихъ входитъ нѣсколько селеній, отстоящихъ одно отъ другаго въ разстояніи до 20 верстъ, или, наоборотъ, когда одно селеніе принадлежитъ десяти обществамъ)—не соотвѣтствуютъ народному понятію объ общинѣ, тождественномъ съ понятіемъ о деревенскомъ мірѣ, деревнѣ и 2) что эти, вызванныя народной жизнью, а не административныя общины не имѣютъ между тѣмъ предъ закономъ никакого юридическаго значенія и лишены даже такого простаго права, какъ покупка земли въ общую и нераздѣльную собственность.

Если губернское собраніе раздѣляетъ воззрѣніе г. Ротастъ на общину, какъ необходимое условіе для процвѣтанія крестьянскаго землевладѣнія, то, по мнѣнію губернской управы, нельзя не согласиться, что законъ, изложенный въ ст. 165 положенія о выкупѣ, угрожаетъ, можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ, уничтоженіемъ самыхъ основныхъ началъ общиннаго землевладѣнія. Въ настоящее время примѣры выхода, при помощи выше приведеннаго закона, крестьянъ изъ обществъ, съ сохраненіемъ права на участокъ общественной земли, встрѣчаются еще не часто, но

и теперь уже можно видѣть какъ дурно отзываются на общинѣ такіе выдѣлы, часто вводящіе въ составъ населенія деревни нежелательные для нее элементы и ставящіе множество препонъ, при обработкѣ общественныхъ полей и луговъ и при эксплуатаціи общественныхъ лѣсовъ. Что же касается заявленія г. Ротастъ о томъ, чтобы возбудить ходатайство о предоставленіи общинамъ, т. е. крестьянамъ каждаго селенія права юридическаго лица на пріобрѣтеніе въ общественную собственность недвижимыя имущества, что управа полагаетъ, что такое заявленіе заслуживаетъ полнаго вниманія собранія. Какъ необходимое послѣдствіе ходатайства въ этомъ родѣ, должно быть представленіе о дополненіи въ соотвѣтственномъ смыслѣ ст. 394 и объ измѣненіи въ томъ же смыслѣ ст. 550 час. I т. X св. зак. гражданскихъ, такъ какъ, при существующихъ въ настоящее время законахъ, обнаруженное многими земствами стремленіе оказать помощь крестьянскому населенію въ покупкѣ земли едва ли достигаетъ предположенной цѣли и земля, купленная цѣлымъ обществомъ, чрезъ непродолжительное время, можетъ легко сдѣлаться собственностію нѣсколькихъ, наиболѣе зажиточныхъ лицъ того разряда, изъ котораго выходятъ деревенскіе кулаки и міроѣды.

Представляя все здѣсь изложенное на разсмотрѣніе губернскаго собранія, управа считаетъ однако прямымъ своимъ долгомъ присовокупить, что, по ея мнѣнію, возбуждаемое Костромскимъ уѣзднымъ земствомъ ходатайство затрогиваетъ такіе важные вопросы, что предварительно обсужденія ихъ въ губернскомъ собраніи, весьма желательно выслушать о нихъ мнѣнія всѣхъ уѣздныхъ земствъ; а потому управа полагала бы передать постановленіе Костромскаго уѣзднаго земства на предварительное обсужденіе прочихъ уѣздныхъ земствъ губерніи, на предстоящихъ въ 1882 году очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, сътѣмъ, чтобы заключенія уѣздныхъ собраній были доставлены губернской управѣ, для доклада губернскому земскому собранію.»

О содержаніи вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь представить на обсужденіе земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ № 16.

О размѣрѣ вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства.

Постановленіемъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1881 года опредѣлено: на настоящій 1882 годъ вознагражденіе лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, назначить въ размѣрѣ сорока (40) копѣекъ за каждый рабочій день съ владѣльцевъ лѣса.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, съ представленіемъ отношенія губернской управы за № 100.

ДОКЛАДЪ № 17.

По предмету отпуска уѣзднымъ исправникамъ на квартиры денегъ по 142 руб. 85 коп.

Костромское губернское земское собраніе, 14 декабря 1881 года, выслушавъ указъ правительствующаго сената, отъ 30-го ноября 1881 года за № 41056, объ обязанности отпуска уѣзднымъ исправникамъ на квартиры денегъ по 142 руб. 85 коп. каждому, независимо отъ того гдѣ помѣщаются исправники—въ казенномъ ли домѣ,—или на частной квартирѣ—постановило: принять этотъ указъ къ свѣдѣнію и поручить управѣ копію съ него препроводить въ уѣздныя управы.

Такъ какъ г. Кологривскому уѣздному исправнику выдача квартирныхъ денегъ въ указанномъ выше размѣрѣ уже производится, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія отъ 12 марта

1881 года, а на будущее время признано вносить деньги эти въ смѣту расходовъ, — то земская управа полагала бы означенное распоряженіе губернскаго собранія принять къ свѣдѣнію.

О чемъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

ДОКЛАДЪ № 18.

По вопросу принятія на общій земскій сборъ расходовъ на наемъ квартиръ для фельдшеровъ и полицейскихъ урядниковъ.

Земское собраніе 17 марта 1881 года, обсуждая вопросъ о принятіи на общій земскій сборъ расходовъ на наемъ квартиръ для фельдшеровъ и полицейскихъ урядниковъ, постановило: поручить управѣ по настоящему предмету представить свои соображенія къ будущему земскому собранію, для перевода помянутой повинности на общіе уѣздные земскіе сборы; потребные же на этотъ предметъ расходы имѣть въ виду при составленіи смѣты на 1883-й годъ.

По собраннымъ управою, согласно постановленію этому, свѣдѣніямъ оказалось, что волости Кологривскаго уѣзда расходуютъ на наемъ квартиръ: для фельдшеровъ 512 руб. 89¾ коп., и полицейскихъ урядниковъ 514 руб. 48¼ коп.

Въ Кологривскомъ уѣздѣ находится по штату девять полицейскихъ урядниковъ и четыре фельдшера, которые должны пользоваться квартирнымъ довольствіемъ.

По существующимъ въ уѣздѣ цѣнамъ на квартиры, для каждаго изъ означенныхъ выше лицъ весьма достаточно опредѣлить на наемъ таковыхъ по 48 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, общая сумма расходовъ составится: на наемъ квартиръ для девяти полицейскихъ урядниковъ въ 432 руб. и для четырехъ фельдшеровъ въ 192 рубля.

Квартирное довольствіе должны получать фельдшера слѣдующихъ пунктовъ: Георгіевскаго, Архангельскаго. Кужбальскаго и Солтановскаго. Затѣмъ, фельдшера Спасскаго и Халбужскаго пунктовъ пользоваться содержаніемъ на квартиры не должны, такъ какъ они имѣютъ помѣщеніе при мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ. Но при этомъ справедливость требуетъ оказать отъ земства пособіе Спасской и Халбужской волостямъ за содержаніе ими, въ своихъ общественныхъ домахъ, помѣщеній для фельдшеровъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Размѣръ такого пособія, по мнѣнію управы, возможно опредѣлить на каждую волость по 25 руб., а всего пятьдесятъ руб. въ годъ.

Кромѣ того, квартирнымъ довольствіемъ отъ волостей пользуется въ настоящее время одинъ изъ фельдшеровъ Парфентьевской больницы; по мнѣнію управы, на будущее время квартирныхъ денегъ этому фельдшеру назначать не слѣдуетъ,—а лишь сравнять содержаніе фельдшерамъ Парфентьевской больницы съ содержаніемъ получаемымъ фельдшерами при Кологривской больницѣ, на что и потребуется сумма въ годъ 120 рублей, самое же распредѣленіе содержанія предоставить управѣ.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его обсужденіе.

ДОКЛАДЪ № 19.

О порядкѣ сдачи перевоза чрезъ рѣку Унжу подъ городомъ Кологривомъ въ трехлѣтнее содержаніе съ 1882 года.

16 ч. ноября 1881 года въ Кологривской земской управѣ назначены были торги, на отдачу въ содержаніе перевоза чрезъ рѣку Унжу подъ городомъ Кологривомъ на трехлѣтіе съ 1882 г., но на торги никого желающихъ не явилось Затѣмъ, 21 января 1882 г., бывшій содержатель перевоза крестьянинъ Кологривской

волости, дер. Вокшева, Петръ Владиміровъ, явясь въ земскую управу заявилъ, что содержаніе перевоза онъ можетъ принять на себя не менѣе какъ за 345 руб. въ годъ, вмѣсто получаемыхъ имъ прежде изъ управы 300 рублей, на томъ основаніи, что двѣ завозни, принадлежащія земству, въ настоящее время оказываются негодными къ употребленію и ему необходимо будетъ замѣнить ихъ новыми на собственный свой счетъ; кромѣ того, онъ обязывается имѣть, во все время содержанія перевоза, собственный свой канатъ, тогда какъ въ прежнее время онъ получалъ таковой изъ земской управы.

Находя заявленіе Владимірова уважительнымъ, земская управа признала слѣдующимъ: содержаніе перевоза на трехлѣтіе съ 1882 года сдать крестьянину Петру Владимірову съ уплатою ему по 345 руб. въ годъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ выше условій, о чемъ и заключенъ съ нимъ управою установленный контрактъ.

Но такъ какъ сумма, слѣдующая въ выдачу крестьянину Петру Владимірову въ 1882 году, превышаетъ смѣтное назначеніе, то земская управа, внося обстоятельство это на усмотрѣніе земскаго собранія, покорнѣйше проситъ уполномочить управу излишніе противъ смѣтнаго назначенія деньги 45 руб. употребить въ расходъ изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства, а на будущее время вносить въ смѣту расходовъ 345 рублей, дѣйствительно потребные къ выдачѣ за содержаніе помянутаго перевоза.

ДОКЛАДЪ № 20.

Относительно назначенія ученицъ, окончившихъ курсъ ученія въ Костромской земской школѣ учительницъ, на учительскія мѣста.

Костромское губернское земское собраніе, 17-го декабря 1881 года, слушало заявленіе гласныхъ Галичскаго уѣзда, въ которомъ предлагаются ими нѣкоторыя мѣры относительно стипендіатокъ

губернскаго земства школы учительницъ, въ виду болѣе точнаго и строгаго исполненія ими добровольно принятыхъ на себя обязательствъ. Въ числѣ другихъ мѣръ предлагается, чтобы аттестаты воспитанницъ семинаріи, въ видахъ обезпеченія ихъ правильной явки къ мѣсту назначенія, по окончаніи курса не выдавались имъ на руки, но отсылались непосредственно въ земскія управы тѣхъ уѣздовъ, куда назначены эти учительницы. Между прочимъ, гласный г. Дмитріевъ заявилъ, что, по его мнѣнію, отсылка аттестатовъ учительницъ въ уѣздныя управы должна относиться только до тѣхъ изъ учительницъ, которыя получаютъ назначеніе на помѣщеніе въ извѣстный уѣздъ до 1-го сентября и затѣмъ, тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя не будутъ приглашены куда либо на извѣстное мѣсто до 1 сентября, аттестаты выдавались бы послѣ 1 сентября на руки изъ губернской управы, —собраніе постановило: поручить управѣ принять заявленіе гласныхъ Галичскаго уѣзда: Маковѣева, Апушкина и кн. Вяземскаго къ исполненію, съ дополненіемъ, высказаннымъ гласнымъ Дмитріевымъ, относительно воспитанницъ, не получившихъ назначенія.

Внося обстоятельство это, согласно отношенію губернской управы отъ 18 февраля за № 751, на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь высказать, что въ г. Кологривѣ, какъ извѣстно земскому собранію, существуетъ женская прогимназія, воспитанницы которой, окончившія полный курсъ, по надлежащемъ испытаніи, оказываются совершенно способными къ замѣщенію должностей сельскихъ учительницъ. Такимъ образомъ, Кологривское земство не имѣетъ никакой надобности прибѣгать къ приглашенію на учительскія мѣста ученицъ, окончившихъ курсъ ученія въ Костромской земской школѣ учительницъ, на томъ болѣе основаніи, что въ настоящее время, въ Кологривскомъ уѣздѣ, имѣется очень много кандидатовъ на учительскія мѣста изъ числа воспитанницъ мѣстной прогимназіи, которымъ, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ отдать предпочтеніе предъ ученицами губернской школы.

Въ виду всего вышеизложеннаго Кологривскому земству остается только означенное распоряженіе губернскаго земскаго собранія принять къ свѣдѣнію.

ДОКЛАДЪ № 21.

Объ отстройкѣ нижняго этажа Парфентьевской земской больницы.

Въ посадѣ Парфентьевѣ, какъ извѣстно земскому собранію, въ 1877 году устроена новая больница. Верхній этажъ этого зданія, по возможности, былъ въ то время приспособленъ къ должному назначенію; нижній же этажъ до сего времени остается не отдѣланнымъ, кромѣ того, что при самомъ устройствѣ зданій были сложены печи.

Заботясь о должномъ состояніи земскихъ имуществъ, управа приходитъ къ тому заключенію, что въ отдѣлкѣ нижняго этажа Парфентьевской больницы предстоитъ неотложная необходимость, какъ по цѣли своего назначенія,—такъ и въ интересахъ самого зданія.

По смѣтѣ, составленной г. предсѣдателемъ управы и попечителемъ больницы г. Дубровинымъ, на отдѣлку нижняго этажа больницы потребуется расходовъ 507 руб. 40 коп. Затрата такого незначительнаго капитала, по мнѣнію управы, предоставитъ безусловно большія удобства къ содержанію въ должномъ порядкѣ больницы въ посадѣ Парфентьевѣ.

Внося означенный проектъ и смѣту на усмотрѣніе земскаго собранія, земская управа покорнѣйше проситъ земское собраніе разрѣшить ей приступить къ отдѣлкѣ этого этажа въ нынѣшнемъ же году, съ употребленіемъ расходовъ на этотъ предметъ изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства.

ДОКЛАДЪ № 22.

По вопросу о покупкѣ хлѣба, съ цѣлію регулированія цѣнъ на таковой по Кологривскому уѣзду.

Земская управа, получивъ изъ Костромской губернской земской управы сумму въ размѣрѣ 6000 рублей, за вычетомъ изъ нихъ на пересылку въ пользу почтъ 11 руб 6 коп., для исполненія постановленій очереднаго и экстреннаго земскихъ собраній сессіи 1881 года, о покупкѣ хлѣба и устройствѣ склада для продажи таковаго бѣднымъ лицамъ,—остановилась на томъ предположеніи: 1) что каждый пудъ муки, при покупкѣ на мѣстныхъ рынкахъ, обойдется не менѣе 1 руб. 22 коп., этой же суммѣ будетъ равняться и доставка его изъ ближайшихъ уѣздовъ къ Кологривскому; 2) на устройство склада въ г. Кологривѣ или на наемъ таковаго въ ближайшихъ къ Кологриву мѣстностяхъ, съ пріобрѣтеніемъ вѣсовъ и гирь, потребуется расходъ по меньшей мѣрѣ 200 руб.; 3) страхованіе хлѣба на сумму 6000 рублей обойдется въ 138 руб.; 4) на право производства торговли необходимо выправить установленные торговые документы, какъ то: купеческое и приказчичье свидѣтельства, цѣнность которыхъ съ уплатою налоговъ опредѣлится въ 80 руб.; 5) для правильнаго веденія операціи является необходимость въ наймѣ приказщика и въ назначеніи ему вознагражденія если не болѣе, то во всякомъ случаѣ не менѣе 300 руб.; 6) при мелочной продажѣ хлѣба возможно допустить, что отъ каждаго пуда улетучится продукта, при самомъ осторожномъ обращеніи, не менѣе фунта, а на 5000 пудовъ, предполагаемыхъ къ покупкѣ, распылъ муки составится въ 125 пудовъ,—всего на сумму 150 руб.; 7) уплата процентовъ на капиталъ въ 6000 руб., по 5-ти на 100, образуется въ 300 р.; 8) на наемъ отдѣльнаго сторожа 100 рублей; 9) на разъѣзды члена управы въ городъ Ветлугу для покупки хлѣба 50 рублей;

10) за коммисію при покупкѣ хлѣба, полагая по 2 коп. за пудъ, 100 рублей, и 11) страховыхъ на пересылку денегъ 11 р. 6 к. По приведенному выше разсчету оказывается, что каждый пудъ муки обойдется въ покупкѣ земству въ 1 руб. 46¾ коп., менѣе чего не возможно допустить и продажи. Прежде, чѣмъ приступить къ подобнаго рода операціи, земская управа приступила къ собранію различныхъ свѣдѣній, и вполнѣ убѣдилась, что существующія въ Кологривскомъ уѣздѣ цѣны на пудъ муки никогда не превышали 1 руб. 50 коп.; между тѣмъ, оптовые торговцы города Кологрива, какъ положительно извѣстно земской управѣ, еще до полученія ею ссуды, сдѣлали значительный запасъ хлѣба, пріобрѣтая его на мѣстномъ рынкѣ отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 25 к. за пудъ. При такомъ положеніи дѣла и при осуществленіи земствомъ хотя и благодѣтельной цѣли для мѣстнаго населенія, естественно явятся конкуренты, которые, въ подрывъ интересовъ земства, постараются до возможности понизить цѣны на хлѣбъ, дабы воспользоваться извѣстнаго рода выгодою и сбыть заблаговременно заготовленный ими хлѣбъ. Кому не извѣстно, что каждая копѣйка, при пониженіи цѣны, для бѣднаго люда является существеннымъ Такимъ образомъ, всякій, нуждающійся въ покупкѣ хлѣба, будетъ избѣгать установленной управою цѣны и пользоваться случаемъ пріобрѣтенія хлѣба у мѣстныхъ торговцевъ, лишь бы покупка его обошлась нѣсколько дешевле При подобномъ взглядѣ на дѣло, управа пришла къ убѣжденію, что осуществленіе мысли на установленныхъ собраніемъ началахъ поведетъ не къ пользѣ мѣстныхъ жителей, но къ видимому ущербу для земства. Доказательствомъ такого убѣжденія служатъ неоспоримыя данныя, что земская управа—затративъ капиталъ на устройство или наемъ склада и на покупку хлѣба—должна только заботиться о сохраненіи его и выжидать случая, когда возможно сбыть его за установленную цѣну. Но скоро ли представится такой случай и когда возможно ожидать его,—это вопросъ будущаго. Между тѣмъ хлѣбъ отъ

времени легко можетъ подвергнуться порчѣ. Дабы найдти лучшій исходъ въ настоящемъ дѣлѣ, земская управа признала слѣдующимъ пріостановиться приведеніемъ въ исполненіе предложеннаго земскимъ собраніемъ мѣропріятія, въ томъ убѣжденіи, что земству выгоднѣе подчиниться уплатѣ до 15 руб. процентовъ на капиталъ, чѣмъ нести убытки, могущіе опредѣлиться впослѣдствіи въ нѣсколько сотъ рублей.

О содержаніи вышеизложеннаго земская управа имѣетъ честь представить на обсужденіе земскаго собранія, съ тѣмъ дополненіемъ, что если ему не угодно будетъ согласиться съ предположеніемъ управы, то она и въ настоящее время успѣетъ выполнить порученіе его, такъ какъ цѣны на хлѣбъ нисколько еще не возвысились.

ДОКЛАДЪ № 23.

Объ открытіи почтоваго сообщенія между г. Кологривомъ и почтовою станціею Высоковымъ.

Очередное земское собраніе сессіи 1881 года, въ засѣданіи 13 марта, по выслушаніи заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ по вопросу, бывшему въ разсмотрѣніи собранія 10 марта 1880 года, объ открытіи почтоваго сообщенія между городомъ Кологривомъ и почтовою станціею Высоковымъ, что на Вятскомъ почтовомъ трактѣ, постановило: поручить управѣ выработать по настоящему предмету свои соображенія и войдти въ соглашеніе съ губернскимъ почтовымъ начальствомъ, доложивъ о послѣдующемъ будущему очередному земскому собранію.

По этому поводу уѣздная управа входила въ переговоры съ управляющимъ почтовой частью Костромской губерніи какъ лично отъ себя, такъ и чрезъ уѣзднаго гласнаго М. И. Котенина по уполномочію отъ управы.

Въ данномъ случаѣ управа руководствовалась слѣдующими

соображеніями: 1) открытіе почтоваго сообщенія между гор. Кологривомъ и станціею Высоковымъ безспорно должно принести пользу большей части населенія уѣзда, особенно въ лѣтнее время, при необходимости сношенія съ городомъ Макарьевымъ и Нижнимъ-Новгородомъ, тогда какъ теперь вся почтовая корреспонденція въ упомянутые тракты идетъ изъ Кологрива чрезъ городъ Кострому; 2) на покрытіе потребныхъ расходовъ по открытію означеннаго почтоваго сообщенія, земство могло располагать сбереженіемъ отъ возможнаго сокращенія земской почты, и 3) для большаго сокращенія земской почты въ трактахъ управа предполагала открыть при почтовой станціи Ивановской, что на Галичскомъ почтовомъ трактѣ, пріемный пунктъ для простой и денежной корреспонденцій.

Вотъ условія управы при переговорахъ съ губернскимъ начальствомъ.

Результаты этихъ переговоровъ были слѣдующіе: прямое почтовое сообщеніе между городомъ Кологривомъ и почтовою станціею Высоковымъ можетъ быть открыто въ томъ только случаѣ, если земство приметъ на свой счетъ содержаніе лошадей (не менѣе двухъ) въ Кологривѣ, Рамешкахъ и Высоковѣ и перевозку почтъ отъ Кологрива до Высоковской станціи и обратно, безъ платежа отъ казны прогоновъ. Что же касается открытія въ дер. Рамешкахъ, при Паломскомъ волостномъ правленіи и на станціи Ивановской пріемныхъ почтовыхъ пунктовъ, то для этого земство должно предоставить безплатное помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, какъ для смотрителей, такъ и для пріема корреспонденціи и, кромѣ того, внести единовременно 390 руб. на первоначальное обзаведеніе вещами и мебелью и на канцелярскія потребности тѣхъ станцій въ теченіи 3-хъ лѣтъ Слѣдовательно, при открытіи означеннаго тракта и пріемныхъ пунктовъ можетъ быть принято на счетъ казны одно лишь содержаніе двухъ смотрителей и почталіона для сопровожденія почтъ,—всѣ же прочіе расходы относятся къ обязанности земства.

Переводя все означенное выше на деньги, получится слѣдующій разсчетъ:

1) На содержаніе 6 лошадей въ г. Кологривѣ, Рамешкахъ и Высоковѣ, считая по 70 руб. за каждую, ...	420	—
2) Считая прохожденіе почтъ по 2 раза въ недѣлю, получится въ годъ 12898 верстъ, по 6 коп. составитъ . . .	773	88
3) На пріемные пункты, по разсчету изъ 390 рублей на 3 года, въ одинъ годъ .	130	—
Итого въ годъ	1323	88

4) Кромѣ того, если предположить, что земская почта внутри уѣзда сократится, тогда останется одинъ лишь трактъ до Турдіевскаго волостнаго правленія, что составляетъ въ годъ . 125 р.

5) Сверхъ сего, справедливость требуетъ 14 волостямъ уѣзда, расположеннымъ внѣ пріемныхъ пунктовъ, назначить хотя небольшое вознагражденіе за пріѣздъ въ пріемные пункты для полученія и сдачи своей и казенной корреспонденцій, что составитъ не менѣе въ годъ . . . . 350 р.

и 6) Такъ какъ на почтовой станціи Ивановской нѣтъ удобнаго помѣщенія для пріемнаго пункта, то потребуется таковое устроить отъ земства, на что, приблизительно, потребуется не менѣе въ годъ . . . . . 100 р.

Итого весь расходъ по содержанію почтовой части въ уѣздѣ опредѣлится въ сумму 1898 р. 88 к., при условіи сокращенія земской почты по всѣмъ трактамъ за исключеніемъ одного Архангельскаго. Если же предположить, что сокращеніе земской почты послѣдуетъ только по тракту Макарьевскому, такъ какъ помѣщенія для пріемнаго пункта на станціи Ивановской пріискать будетъ

чрезвычайно трудно, то исключивъ изъ общей суммы расходъ на почтовую часть въ настоящее время 2193 р. 76 к., по содержанію подводъ по Макарьевскому тракту 535 р. и почтаря 200 р., получится сумма 1458 р 76 к., что вмѣстѣ съ суммою 1898 р. 88 к. и составитъ въ годъ - . 3357 р. 64 к.

Въ настоящее же время расходуется земствомъ па почтовую часть 2193 руб. 76 коп.; слѣдовательно, приходится расходовать болѣе на 1163 р. 88 к.—

Докладывая о всемъ изложенномъ земскому собранію, управа, съ своей стороны, хотя и признаетъ весьма полезнымъ открытіе почтоваго сообщенія между городомъ Кологривомъ и станціею Высоковымъ,—но тѣмъ не менѣе предпріятіе это будетъ стоить земству не малыхъ расходовъ, какъ это было видно изъ приведеннаго выше разсчета Но если собранію почему либо угодно будетъ согласиться на эти расходы,—то управа полагала бы ни въ какомъ случаѣ не покрывать эти расходы сбереженіями отъ сокращенія земской почты въ уѣздѣ,—такъ какъ существованіе ея въ такомъ большемъ уѣздѣ, какъ Кологривскій, управа признаетъ крайне полезнымъ для мѣстнаго населенія.

ДОКЛАДЪ № 24.

Объ утвержденіи таксы за потравы на 1882-й годъ.

Приготовительная коммиссія Костромскаго губернскаго земскаго собранія, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы за № 37, по послѣдовавшему Высочайшему повелѣнію, о предоставленіи губернскимъ земскимъ учрежденіямъ права составлять таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій и находя, что представленные управою проэкты таксы соотвѣтствуютъ мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ,—полагала бы утвердить ихъ въ формѣ опыта на 1882 годъ.

Костромское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 19

декабря 1881 года, раздѣляя мнѣніе приготовительной коммиссіи, поручило управѣ привести его въ исполненіе.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, съ представленіемъ утвержденнаго губернскимъ собраніемъ на 1882 годъ проэкта таксы за потравы по Кологривскому уѣзду.

ТАКСА

вознагражденія за убытки отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ угодій

Для Кологривскаго уѣзда.

Наименованіе скота и птицы, за потравы которыми земельныхъ угодій опредѣляется штрафъ съ каждой штуки животныхъ въ пользу владѣльцевъ угодій.	ЗА ПОТРАВЫ.							
	Въ садахъ и огородахъ.		Въ поляхъ.		Въ лугахъ.		Въ лѣсныхъ дачахъ и выгонахъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ птицъ:								
1) Гусей	«	75	«	75	«	75	«	25
2) Утокъ . . .	«	60	«	60	«	60	«	25
3) Курицъ . . .	«	40	«	40	«	25	«	10
4) Индѣекъ . . .	«	60	«	60	«	60	«	25
Съ животныхъ:								
1) Лошадей . . .	1	«	1	«	1	«	«	75
2) Жеребятъ . . .	«	75	«	75	«	75	«	50
3) Коровъ . . .	«	90	«	90	«	90	«	60
4) Телятъ . . .	«	60	«	60	«	60	«	40
5) Овецъ . . .	«	60	«	60	«	60	«	40
6) Свиней . . .	1	25	1	25	1	25	1	«
7) Козъ	«	75	«	75	«	75	«	50

ДОКЛАДЪ № 25.

По народному образованію.

Въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ, въ засѣданіи 10 декабря 1881 года, по утвержденіи годоваго отчета о начальныхъ народныхъ училищахъ, были возбуждены слѣдующіе вопросы: 1) объ улучшеніи обстановки училищъ по снабженію ихъ книгами, учебными пособіями и класными принадлежностями; 2) о болѣе правильномъ расходованіи и храненіи собираемыхъ съ сельскихъ обществъ, на вышеозначенный предметъ, суммъ; 3) объ устройствѣ правильнаго и однообразнаго контроля надъ училищами, и 4) объ устройствѣ при училищахъ ночлежныхъ домовъ, или же квартиръ, для тѣхъ изъ учащихся, родители которыхъ живутъ въ селеніяхъ, довольно далеко отстоящихъ отъ училища.—По всестороннемъ обсужденіи упомянутыхъ выше вопросовъ, между прочимъ, постановлено:

1. Предложить волостнымъ правленіямъ, чтобы на будущее время поступленіе, собираемыхъ съ сельскихъ обществъ въ пособіе училищамъ, суммъ и подробно съ обозначеніемъ отдѣльныхъ статей расхода ихъ, записывались въ особыя, имѣющія быть выданными совѣтомъ,—прошнурованныя книги, которыя бы ежемѣсячно повѣрялись и подписывались попечителемъ, старшиною, законоучителемъ и учителемъ училища, а самыя суммы хранились бы, совмѣстно съ волостными суммами, въ особыхъ ящикахъ, за печатью волостнаго старшины и учителя училища.

2. Вмѣнить гг. учителямъ и учительницамъ училищъ въ обязанность въ концѣ каждаго учебнаго года представлять въ Кологривскую земскую управу списокъ книгъ, учебныхъ пособій и класныхъ принадлежностей, въ которыхъ нуждается ввѣренное имъ училище; а Кологривскую земскую управу просить принять на себя трудъ выписать означенныя въ спискахъ книги и пособія на счетъ волостныхъ суммъ.

3. Выдать въ каждое училище отъ совѣта особыя прошнурованныя, ревизіонныя книги, въ которыхъ бы Гг. члены совѣта при посѣщеніи училища записывали свои замѣчанія, а Гг. учителямъ и учительницамъ предложить копіи съ означенныхъ замѣчаній немедленно представлять въ совѣтъ, для надлежащаго съ его стороны распоряженія.

4. Однимъ изъ главныхъ недостатковъ въ устройствѣ училищъ оказывается то, что обучаться въ нихъ могутъ только дѣти родителей, имѣющихъ мѣсто жительства въ ближайшихъ къ училищу селеніяхъ.—Недостатокъ этотъ былъ бы легко устраненъ устройствомъ ночлежныхъ домовъ или, по крайней мѣрѣ, общихъ квартиръ для учащихся. Не имѣя возможности выполнить эту задачу, такъ какъ училища уже выстроены, совѣтъ тѣмъ не менѣе призналъ небезполезнымъ предложить волостному начальству и родителямъ учащихся принять надлежащія мѣры къ устраненію этого неудобства, внушивъ имъ при этомъ, что устройство ночлежныхъ домовъ дастъ возможность обучаться дѣтямъ всего населенія волости.

5. Довести до свѣдѣнія Кологривской земской управы, что въ училищахъ: Паломскомъ Онуфріевскомъ и Запоженскомъ въ настоящее время нѣтъ попечителей или попечительницъ и просить ее сдѣлать зависящее съ ея стороны распоряженіе объ избраніи лицъ, для замѣщенія означенныхъ вакантныхъ должностей, согласно ст. 13 полож. о начальныхъ народныхъ училищахъ.

6. Представивъ копію съ настоящаго постановленія, просить Кологривскую земскую управу о содѣйствіи и зависящемъ съ ея стороны распоряженіи относительно приведенія въ исполненіе изложеннаго въ постановленіи, а равно и о принятіи расхода на пріобрѣтеніе, означенныхъ въ 1 и 3 пунктахъ этого постановленія, книгъ на счетъ суммъ, ассигнованныхъ Кологривскимъ земскимъ собраніемъ на народное образованіе, а въ случаѣ невозможности

этого принятія и пріобрѣсти означенныя книги на счетъ суммъ, собираемыхъ съ общества на пособіе училищамъ.

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго г. инспекторомъ народныхъ училищъ высказано: въ виду того, что въ большей части училищъ въ уѣздѣ состоятъ преподавательницами окончившія курсъ ученія въ Кологривской женской прогимназіи, неимѣвшія и немогущія имѣть возможности ознакомиться вполнѣ съ методою и пріемами преподаванія,—возбужденъ былъ вопросъ объ устройствѣ педагогическаго съѣзда для ознакомленія Гг. преподавателей и преподавательницъ съ лучшими способами обученія и для обновленія и пополненія ихъ свѣдѣній по предметамъ школьнаго курса. Заявленіе это, вызвавшее общее сочуствіе, было признано весьма полезнымъ какъ для поднятія уровня успѣшности въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ интересахъ мѣстной прогимназіи.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, управа, съ своей стороны, полагала бы:

1. Заготовленіе книгъ для записыванія прихода и расхода суммъ, по каждому училищу отдѣльно, отнести къ обязанности подлежащихъ волостей.

2 Означенныя въ пун. 3 книги для записыванія ревизій членами училищнаго совѣта разрѣшить управѣ заготовить и разослать по училищамъ на счетъ суммъ по народному образованію.

3. Разрѣшить управѣ, согласно спискамъ учителей, по каждому училищу отдѣльно, каждогодно своевременно заготовлять учебныя книги и пособія и разсылать таковыя по училищамъ, на что и употреблять въ расходъ суммы по народному образованію, съ возвратомъ таковыхъ отъ подлежащихъ сельскихъ обществъ.

4. Относительно устройства ночлежныхъ домовъ или общихъ квартиръ при училищахъ управа уже не разъ докладывала собранію и помѣщала о недостаткѣ таковыхъ въ своихъ отчетахъ,—но, къ сожалѣнію, земство не располагаетъ въ настоящее время достаточными для того средствами.

5. Что же касается до учрежденія въ Кологривскомъ уѣздѣ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ учителей и учительницъ, то весьма было бы желательно, что бы вопросъ этотъ нашелъ себѣ сочувствіе въ средѣ земскаго собранія. Основанія, высказанныя въ училищномъ совѣтѣ инспекторомъ народныхъ училищъ г. Красовскимъ и послужившія поводомъ къ возникновенію настоящаго вопроса, управа признаетъ совершенно вѣрными съ дѣйствительностію.

Въ самомъ дѣлѣ, большинство сельскихъ учительницъ, окончившихъ курсъ въ Кологривской женской прогимназіи, оказываются на дѣлѣ плохо подготовленными къ занятію мѣстъ преподавательницъ въ сельской школѣ уже по той простой причинѣ, что въ прогимназіи не входитъ въ программу преподаваніе первыхъ правилъ педагогики.

Слѣдовательно, устройство курсовъ и съѣздовъ учителей и учительницъ является необходимостью не только въ интересахъ сельской школы, но и въ интересахъ мѣстной прогимназіи.—Если собранію угодно будетъ согласиться съ доводами управы и училищнаго совѣта, то управа проситъ указать ей какъ относительно времени, такъ и средствъ для устройства помянутыхъ курсовъ; необходимыя для того правила при семъ представляются.

Что же касается до избранія, согласно 13 ст. полож. о начал. народ. училищахъ, попечителей училищъ: Паломскаго, Онуфріевскаго, Коткишевскаго и Запоженскаго, то вопросъ этотъ представляется усмотрѣнію земскаго собранія.

ДОКЛАДЪ № 26.

О порядкѣ выдачи денегъ 125 руб. на улучшеніе быта арестантовъ.

Земскимъ собраніемъ каждогодно ассигнуется сумма 200 руб., изъ числа которой 52 руб. выдается священно-служителямъ за

отправленіе Богослуженія въ тюремномъ замкѣ; 125 руб. отпускаются на улучшеніе быта арестантовъ и 23 руб. на канцелярскіе расходы смотрителю замка; сумма 148 руб. выдается управою, по требованію тюремнаго отдѣленія, въ распоряженіе смотрителя.—Между тѣмъ управѣ положительно неизвѣстно, какое имѣютъ назначеніе въ дѣйствительности упомянутые 125 руб. и расходуются ли они для той именно цѣли, съ какою вносятся каждогодно въ смѣту расходовъ.

Что бы убѣдиться дѣйствительно ли сочувствіе земства, въ данномъ случаѣ, достигаетъ своей благой цѣли, земская управа полагала бы на будущее время производить отпускъ помянутыхъ денегъ подъ отчетное распоряженіе тюремнаго отдѣленія, съ тѣмъ, что бы оно, по истеченіи каждаго года, доставляло управѣ подробныя свѣдѣнія съ указаніемъ всѣхъ предметовъ расхода, на какіе будетъ употребляться сумма 125 руб.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его усмотрѣніе.

ДОКЛАДЪ № 27.

По ходатайству жены помощника ученаго управителя Ольги Евгеньевой Соколовой о вознагражденіи ея за исполненіе обязанностей повивальной бабки.

Въ земскую управу поступили заявленія лично отъ жены помощника ученаго управителя Ольги Евгеньевой Соколовой, а равно отъ священно-церковно-служителей Георгіевской церкви, села Верхнемежскаго и нѣкоторыхъ крестьянъ Георгіевской, Кузьминской и Николо-Межевской волостей,—о назначеніи г. Соколовой отъ земства вознагражденія за исполненіе ею обязанности повивальной бабки.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, съ представленіемъ

подлинныхъ заявленій, земская управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство г. Соколовой оставить безъ послѣдствій, потому, во 1-хъ, что Георгіевская, Кузьминская и Николо-Межевская волости находятся между двумя медицинскими участками, именно: Кологривскимъ и Спасскимъ, гдѣ постоянно находятся двѣ земскія повивальныя бабки. Слѣдовательно, лица, нуждающіяся въ ихъ помощи, могутъ, безъ всякаго затрудненія, прибѣгать къ приглашеніямъ ихъ на практику, и 2) что г. Соколова, какъ обыкновенная повитуха, не имѣетъ никакихъ практическихъ пріемовъ къ подааію помощи родильницамъ, и если мѣстные жители относятся къ ней съ полнымъ довѣріемъ,—то и назначеніе ей вознагражденія слѣдовало бы предоставить личному ихъ усмотрѣнію.

ДОКЛАДЪ № 28.

О повѣркѣ книгъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10-ти копѣечнаго сбора.

При повѣркѣ, представленныхъ мировыми судьями и съѣздомъ ихъ, книгъ на записку судебныхъ пошлинъ и десятикопѣечнаго сбора за 1881 годъ, оказалось: къ мировому судьѣ 1 участка поступило означенныхъ денегъ 118 р. 96 к., къ мировому судьѣ 2 участка 248 р. 15 к., къ мировому судьѣ 3 участка 197 р. 12 к., и въ съѣздъ гг мировыхъ судей 13 р. 20 к., а всего 577 р 43 к., которые и переданы въ управу въ полномъ количествѣ.

О чемъ, съ приложеніемъ означенныхъ книгъ, земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

ДОКЛАДЪ № 29.

О постройкѣ бѣлья для Кологривской и Парфентьевской больницъ.

Въ Кологривской и Парфентьевской больницахъ ощущается видимый недостатокъ бѣлья, пополненіе котораго является крайнею

необходимостью. Поэтому, представляя при семъ смѣту, составленную на постройку бѣлья для обѣихъ больницъ, на сумму 617 р. 19 коп., земская управа проситъ разрѣшенія земскаго собранія употребить эти деньги на означенный предметъ въ нынѣшнемъ же году,—а въ будущемъ 1883 году внести ихъ въ смѣту.

Копія.

СМѢТА

На постройку бѣлья для Кологривской и Парфентьевской больницъ.

№№	Наименованіе вещей.	Число вещей: Оставшихся отъ прошлыхъ лѣтъ.	Число вещей: Вновь потребныхъ.	Число аршинъ въ каждой вещи.	Общее число аршинъ.	Цѣна за аршинъ въ копѣйкахъ.	Работа каждой вещи въ копѣйк.	Стоимость каждой вещи. Р.	Стоимость каждой вещи. Коп.	Общая стоимость. Руб.	Общая стоимость. Коп.
	Для Кологривской больницы.										
1	Мужскихъ рубахъ большихъ	45	30	6¼	187½	12	8	—	83	24	90
	— среднихъ	—	25	4	100	12	7	—	55	13	75
2	Кальсонъ большихъ .	41	34	4	136	10	7	—	47	15	98
	среднихъ	18	22	3½	77	10	6	—	41	9	2
3	Женскихъ рубахъ большихъ	46	34	7	238	12	8	—	92	31	28
	— среднихъ	8	32	5	160	12	7	—	67	21	44
4	Юбокъ .	48	42	5	210	10	7	—	57	23	94
5	Кофтъ большихъ .	35	40	3½	140	12	8	—	50	20	—
	— дѣтскихъ	—	15	2	30	12	7	—	31	4	65
6	Простынь большихъ . .	60	50	9	450	12	5	—	13	56	50
	— дѣтскихъ	—	15	5	75	12	4	—	64	9	60
7	Полотенецъ.	112	18	1½	27	12	1	—	19	3	42
8	Нижнихъ наволочекъ .	85	15	2½	37½	7	5	—	22½	3	37½
9	Тюфяковъ .	50	70	11½	805	7	7	—	87½	61	25
10	Чулковъ .	20	80	2	160	7	4	—	18	14	40
	Итого .	568	522	—	2833	—	—	—	—	313	50½

	Для Парфентьевской больницы.										
1	Мужскихъ рубахъ большихъ	52	25	6¼	156¼	12	8	—	83	20	75
	— среднихъ	—	10	4	40	12	7	—	55	5	50
2	Женскихъ рубахъ большихъ	46	25	7	175	12	8	—	92	23	—
	— среднихъ	-	10	5	50	12	7	—	67	6	70
3	Кальсонъ большихъ . .	48	27	4	108	10	7	—	47	12	69
	— среднихъ	—	10	3½	35	10	6	—	41	4	10
4	Юбокъ большихъ . .	49	15	5	75	10	7	—	57	8	55
	— среднихъ	—	10	3	30	10	6	—	36	3	60
5	Простынь большихъ . .	50	50	9	450	12	5	1	13	56	50
	— дѣтскихъ	—	40	5	200	12	4	—	64	25	60
6	Наволочекъ большихъ .	64	70	2½	175	12	5	-	35	24	50
	— дѣтскихъ	—	20	1½	30	12	4	—	22	4	40
7	Полотенецъ	28	80	1½	120	12	1	—	19	15	20
8	Женскихъ косынокъ . . .	40	40	½	20	12	1		7	2	80
9	Дѣтскихъ кофтъ (распашенокъ) . .	—	20	2	40	12	7	—	31	6	20
10	Тюфяковъ .	48	80	11½	920	7	7	—	87½	70	—
11	Чулковъ большихъ . .	30	60	2	160	7	3	—	17	13	60
	— среднихъ	—	20								
	Итого .	455	612	—	2784¼	—	—	—	—	303	69
	Всего .	1023	1134	—	5617¼		—	—	—	617	19½

ДОКЛАДЪ № 30.

О количествѣ недоимки губернскаго земскаго сбора, состоящей на Кологривскомъ земствѣ.

Земская управа честь имѣетъ представить при семъ въ земское собраніе отношеніе Костромской губернской земской управы, отъ 25 февраля сего года за № 883, со счетомъ недоимки губернскаго земскаго сбора, состоящей на Кологривскомъ земствѣ.

ДОКЛАДЪ № 31.

О сложеніи недоимки земскаго сбора.

Земская управа имѣетъ честь при семъ представить въ собраніе вѣдомость недоимкамъ земскаго сбора, подлежащимъ сложеженію со счетовъ,—вмѣстѣ съ актами дознанія и всѣмъ производствомъ.

ВѢДОМОСТЬ

недоимокъ земскаго сбора, подлежащихъ къ сложенію со счетовъ.

№№ по порядку	На комъ и за что числится недоимка.	Сумма. Руб.	Коп.	На какомъ основаніи должны быть сложены недоимки.
1	Съ недвижимыхъ имуществъ жителей посада Парфентьева	424	40	Согласно акту, составленному членомъ управы Александровымъ вмѣстѣ съ представителями Парфентьевской думы и приставомъ 1 стана.
2	Съ красильнаго заведенія крестьянина Матвѣевской волости, села Матвѣева, Назара Иванова .	4	77	За нахожденіемъ заведенія въ самомъ ветхомъ и разрушенномъ состояніи.
3	Съ мельницы и толчеи крестьянина Архангельской волости Семена Данилова .	28	73	По дознанію члена управы оказалось, что мельницъ у Данилова и Поликарпова никогда не существовало, а если и были дегтякуренные заводы, то таковые находятся въ бездѣйствіи лѣтъ 15-ть и принадлежностей къ нимъ никакихъ нѣтъ.
4	Съ мельницы и толчеи крестьянина Архангельской волости Кузьмы Поликарпова	31	69	
5	Съ мельницы крестьянина Архангельской волости, деревни Опарина, Илларіона Евдокимова . .	6	97	Мельница Евдокимова уничтожена уже 10 лѣтъ тому назадъ и всѣ принадлежности ея разрушены, какъ объ этомъ дознано членомъ управы Александровымъ.

6	Съ мельницы и толчеи крестьянина той же волости, деревни Зеленцына, Гаврила Иванова . .	8	63	По дознанію члена управы Александрова оказалось, что мельница и толчея не существуютъ лѣтъ семь, амбаръ увезенъ уже на постройку и всѣ принадлежности уничтожены.
7	Съ мельницы и толчеи крестьянина той же волости, деревни Дьякова, Семена Харитонова съ товарищами . . .	3	52	По дознанію того же члена управы Александрова оказалось, что мельница и толчея не существуютъ уже четыре года, при чемъ мельница вся разрушена, а на толчеѣ нѣтъ никакихъ принадлежностей.
8	Съ дегтярнаго завода Василія Кузьмича Вознесенскаго по Архангельской волости . . .	47	50	Членомъ управы Александровымъ дознано, что заводъ не существуетъ третій годъ— съ 1 мая 1879 года и таковой весь разрушенъ.
9	Съ мельницы крестьянина Кологривской волости, деревни Урмы, Евграфа Николаева . . .	8	77	Мельница эта, какъ оказалось по дознанію члена управы Александрова, находится въ бездѣйствіи съ 1879 года, т. е. два съ половиною года и всѣ принадлежности на ней уничтожены.
10	Съ мельницы и толчеи крестьянина Паломской волости, деревни Новоселки, Ильи Аксенова . .	17	36	Деньги эти подлежатъ исключенію на томъ основаніи, что по Паломской волости, въ 1880 и 1881 гг. одна и таже мельница была показана по окладу вдвойнѣ за г. Михалковымъ и крестьяниномъ Ильей Аксеновымъ, между тѣмъ какъ мельница

				эта принадлежитъ г. Михалкову и у Ильи Аксенова находится только въ арендномъ содержаніи. По дознанію же, произведенному членами управы настоящаго состава, мельницы, принадлежащей лично Аксенову, въ Поломской волости вовсе не оказалось.
11	Съ мельницы княжны Шаховской-Глѣбовой-Стрѣшневой, находящейся въ арендѣ у крестьянина Ивана Прохорова .	24	41	За совершеннымъ уничтоженіемъ мельницы и всего механизма, какъ обнаружилось по дознанію члена управы Александрова.
12	Съ маслобойнаго завода купца Александра Петрова Усова, по Николо-Мокровской волости . .	22	84	Заводъ этотъ, какъ оказалось по дознанію члена управы Александрова, не существуетъ съ 1879 года и механизмъ въ немъ весь уничтоженъ.
13	Съ маслобойнаго завода, принадлежащаго крестьянину Потрусовской волости, деревни Доровиновъ, Андрею Автомонову Муравьеву . .	4	54	Заводъ этотъ не существуетъ съ 1881 года, какъ оказалось по дознанію члена управы.
14	Съ мельницы крестьянина Потрусовской волости, деревни Притыкина, Мартына Михайлова . .	7	25	Мельницы не существуютъ уже три года и принадлежности въ нихъ всѣ уничтожены.

15	Съ земли крестьянина Спасской волости, деревни Каменкі, Ивана Матвѣева	16	89	Земля, въ количествѣ 149 д. 511 саж., какъ видно изъ дознанія члена управы г. Жемчужникова, показана вдвойнѣ, а потому она и подлежитъ исключенію изъ оклада вмѣстѣ съ недоимкою.
16	Съ мельницы крестьянина Ануфріевской волости, деревни Спирдова, Андрея Федорова . .	36	20	Согласно дознанію члена управы Александрова и постановленію управы, отъ 3 марта 1882 года.
17	Съ земли крестьянъ Николо-Мокровской волости, Абабковскаго общества	7	47	Согласно дознанію члена управы Александрова и постановленію управы, отъ 3 марта 1882 года.
18	Съ земли наслѣдниковъ бывшаго двороваго человѣка Никитинской волости, деревни Тимофѣева, Ивана Пименова .	16	97	Согласно дознанію члена управы Александрова и постановленію управы, отъ 3 марта 1882 года.
19	Съ дома купца Ивана Денисова Успенскаго, состоящаго въ г. Кологривѣ .	20	26	Домъ купца Успенскаго, какъ лично извѣстно управѣ, въ настоящее время сломанъ.
20	Съ дегтярнаго завода крестьянина Николо-Межевской волости, деревни Филина, Семена Семенова . . .	23	39	Заводы эти, какъ оказалось по дознанію члена управы г. Александрова, уничтожены: первый съ 1881 г.,

21	Съ дегтярнаго завода наслѣдниковъ крестьянина той же волости и деревни Екима Семенова .	24	35	а второй съ 1879 года.
22	Съ дегтярнаго завода крестьянина Кузьминской волости. деревни Высокова, Афонасья Андреева	9	6	Заводъ не существуетъ съ 1881 года.
23	Съ мельницы статскаго совѣтника, Владиміра Сергѣевича Михалкова . .	3	45	Согласно дознанію члена управы Александрова, такъ какъ мельница эта разрушена совсѣмъ.
24	Съ дегтярнаго завода крестьянина Кузьминской волости, деревни Прудовки, Павла Трофимова .	9	6	Заводъ Трофимова не существуетъ, какъ оказалось по дознанію члена управы, уже два года.
25	Съ дегтярнаго завода крестьянина той же волости, деревни Кузьмихи, Михайла Анкудимова	6	34	Изъ дознанія члена управы г. Александрова видно, что заводъ Анкудимова не существуетъ съ начала 1880 года.
26	Съ дегтярнаго завода крестьянина той же волости, деревни Заболотья, Василья Яковлева .	13	17	Дознано членомъ управы, что этотъ заводъ окончательно уничтоженъ съ 1880 года.
27	Съ дегтярнаго завода крестьянина			Заводъ около двухъ лѣтъ уничтоженъ, какъ дознано членомъ управы.

	той же волости, деревни Высокова, Макара Андрѣева .	9	21	
28	Съ мельницы крестьянина Паломской волости, 1-го Слѣповскаго общества, значущейся по окладу земства за крестьяниномъ деревни Слѣповской, Платономъ Перфильевымъ . .	36	95	Мельница эта, какъ обнаружилось дознаніемъ члена управы г. Александрова, находится въ бездѣйствіи съ 1-го апрѣля 1880 года и всѣ принадлежности къ ней разрушены.
29	Съ дегтярнаго завода крестьянина Паломской волости, деревни Малой Каменки, Степана Устинова . .	52	22	Заводъ этотъ окончательно уничтоженъ съ 1870 года, какъ оказалось по дознанію члена управы г. Александрова.
30	Съ мельницы крестьянина Ануфріевской волости, деревни Филисова, Корнила Григорьева . .	—	69	Изъ доставленнаго въ управу акта Ануфріевскаго волостнаго старшины, удостовѣреннаго членомъ управы г. Александровымъ, видно, что мельница эта съ начала еще 1881 года находится въ бездѣйствіи и весь механизмъ въ ней уничтоженъ.
31	Съ дегтярнаго завода крестьянина Георгіевской волости, деревни Алешкова, Тараса Васильева .	7	31	По дознанію члена управы г. Александрова оказалось, что заводъ Васильева не существуетъ съ 15 марта 1880 года, печи въ немъ развалились и казаны выбраны.

32	Съ дегтярнаго завода крестьянки починка Никитина, Георгіевской волости, Марьи Андреевой.	17	30	Заводъ этотъ, доставшійся Андреевой отъ мужа ея Дмитрія Кононова, уничтоженъ съ 15 марта 1881 года, какъ дознано членомъ управы.
33	Съ дегтярнаго завода крестьянина Георгіевской волости, деревни Ершихи, Ивана Алексѣева .	8	77	Изъ дознанія члена управы г. Александрова усматривается, что заводъ этотъ не существуетъ съ 1879 года и всѣ принадлежности въ немъ уничтожены.
	Итого .	960	44	
	Больничная недоимка.			
1	Съ запаснаго рядоваго починка Меледина, Матвѣевской волости, Дмитрія Илларіонова Королева .	5	4	Волостное правленіе доноситъ, что Королевъ находится въ совершенно болѣзненномъ состояніи при полной глухотѣ и средствъ никакихъ не имѣетъ.
2	Съ солдатскаго сына Спасской волости, Савина Иванова, за леченіе въ Кологривской больницѣ 7 р. 38 к. и за одноконную подводу при отправленіи его изъ больницы въ мѣстожительства 2 р. 34 коп., итого .	9	72	Полицейское управленіе увѣдомило, что Ивановъ круглый сирота, живетъ у постороннихъ лицъ за пропитаніе и къ обществу нигдѣ не приписанъ
3	Съ священническаго сына села Пучежа Александра Пав-			Юрьевецкое полицейское управленіе увѣдомило, что Крестовоздвиженскій на жи-

	лова Крестовоздвиженскаго . .	5	40	тельствѣ въ Пучежѣ никогда не проживалъ, а нынѣ онъ, какъ извѣстно управѣ, рѣшеніемъ окружнаго суда присужденъ къ ссылкѣ въ Архангельскую губернію.
4	Съ бывшей дворовой Любови Федотовой, деревни Зиновки, Николо-Межевской волости, за леченіе и погребеніе ея .	4	7$^1/_2$	Волостное правленіе донесло, что въ деревнѣ Зиновкѣ Федотова никогда не проживала и что ни по ревизской сказкѣ, ни по семейнымъ спискамъ нигдѣ не значится.
5	Съ бывшаго двороваго г. Черепова Якова Васильева за леченіе въ Парфентьевской больницѣ и погребеніе его .	21	67	Изъ переписки усматривается, что Васильевъ ни въ Кологривскомъ, ни въ Чухломскомъ уѣздахъ ни куда не былъ приписанъ и въ послѣднее время ходилъ по посаду Парфентьеву, собирая милостыню.
	Итого больнич. нед .	45	90$^1/_2$	
	А всего .	1006	34$^1/_2$	

Доклады коммисій

Кологривскому уѣздному земскому собранію.

Докладъ приготовительной коммисіи.

По вопросу объ образованіи общества улучшенія народнаго труда, приготовительная коммисія, вполнѣ сочувствуя великой идеѣ объ учрежденіи этого общества, которое, если осуществится въ натурѣ, конечно, принесетъ огромную пользу народу не только тѣмъ, что крестьяне получатъ образованіе несравненно лучше чѣмъ теперь въ приходскихъ училищахъ, гдѣ они научаются только грамотѣ, но сверхъ этого расширится ремесленность, дающая всегда возможность пріобрѣтать средства къ жизни; но какъ Кологривскій уѣздъ, при его климатическихъ условіяхъ и разбросанности населенія, въ настоящее время не можетъ разсчитывать на то, чтобы въ предѣлахъ его было въ близкомъ будущемъ устроено что нибудь изъ предполагаемыхъ учрежденій,—полагала бы въ настоящее время не высказывать ничего рѣшительнаго и обождать то время, когда на практикѣ уже осуществится это предпріятіе въ болѣе населенныхъ мѣстностяхъ и тогда уже земство можетъ принять участіе въ этомъ, обѣщающемъ много полезнаго, дѣлѣ.

Докладъ приготовительной коммисіи.

Приготовительная коммисія, по вопросу о недоимкахъ, подлежащихъ къ сложенію въ количествѣ 1006 руб. 34½ коп., разсмотрѣла самую вѣдомость вмѣстѣ съ приложенными къ ней документами, состоящими изъ дознаній, сдѣланныхъ на мѣстѣ членами управы и сообщеній разныхъ полицейскихъ мѣстъ, пришла къ тому заключенію, что недоимки, числящіяся по спискамъ управы нѣсколько лѣтъ, усложняютъ работу на переписку о взысканіи этихъ недоимокъ, а въ кассу земства никогда не можетъ поступить ни копѣйки, потому что недоимки числятся частью за лицами, давно умершими, послѣ которыхъ не осталось никакого имущества, частью за лицами, хотя и живыми, но неимѣющими никакой возможности что нибудь платить и часто недоимка чис-

лится по неправильному наложенію оклада на промышленныя заведенія, которыя существовали только въ фантазіи составлявшихъ доходную вѣдомость, а въ натурѣ никогда не существующія и, наконецъ, по неправильному обложенію свыше возможныхъ платежей, а потому необходимо всю эту недоимку окончательно со счетовъ сложить и тѣмъ прекратить ежегодныя пренія по этому предмету въ земскомъ собраніи.

Докладъ приготовительной коммисіи.

Коммисія, разсмотрѣвъ всесторонне предложеніе предсѣдателя Костромской уѣздной земской управы г. Ротастъ, не можетъ не выразить полное уваженіе къ людямъ, которые, какъ г. Ротастъ, предусматриваютъ тѣ пагубныя послѣдствія, которыя могутъ произойдти, и сочувствуя вполнѣ необходимости возстановленія 130 ст. общ. полож., находитъ необходимымъ присоединить свое ходатайство по этому предмету въ законодательномъ порядкѣ.

Докладъ приготовительной коммисіи.

Приготовительная коммисія, разсмотрѣвъ сдѣланное управою распредѣленіе станцій и тѣ затрудненія, которыя г. исправникъ встрѣчаетъ при своихъ разъѣздахъ, пришла къ тому заключенію, что необходимо войдти въ сношеніе съ волостными правленіями тѣхъ пунктовъ, гдѣ переѣзды слишкомъ велики, чтобы чины полиціи и судебный слѣдователь получали отъ волостныхъ правленій лошадей, такъ какъ въ этихъ пунктахъ вообще потребность въ лошадяхъ будетъ очень рѣдка, потому что они находятся въ тѣхъ захолустьяхъ, гдѣ рѣдко бываетъ кто нибудь изъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе земскихъ лошадей, на что потребуется очень незначительная приплата при такихъ солидныхъ прогонахъ, какіе нынѣ установлены за проѣздъ; а сверхъ сего, до устраненія могущихъ встрѣтиться препятствій, просить гг. исправника и судебнаго слѣдователя, въ крайнихъ случаяхъ, если понадобится имъ

нанять вольныхъ лошадей, то затрачивать свои деньги, которыя должны быть имъ возвращаемы управою; суммы эти во всякомъ случаѣ будетъ очень не значительны. Затѣмъ же, къ будущему земскому собранію управѣ поручить собрать свѣдѣнія о числѣ лошадей, вышедшихъ на каждой земской станціи, для того, чтобы на основаніи опыта можно было вывести вѣрное заключеніе о правильномъ распредѣленіи числа лошадей.

Докладъ ревизіонной коммисіи.

При повѣркѣ ревизіонною коммисіею дѣйствій управы за 1881 годъ оказалось слѣдующее: 1) по денежнымъ книгамъ въ наличности къ 9 марта 1882 года значится денегъ: земскихъ суммъ 372 р. 72¾ к. и билетами 1-го и 2-го внутренняго займа 465 р. 70 коп., залоговъ: деньгами 1637 р. 33 к., серіями 700 руб. и билетами разныхъ кредитныхъ установленій 1192 р., штрафныхъ суммъ на пожарную часть по разсчетной книжкѣ государственнаго банка 237 р. и продовольственнаго капитала, принадлежащаго тремъ волостямъ, по разсчетнымъ книжкамъ того же банка, 2492 р., а всего деньгами 2710 р. 5¾ к. и билетами 4386 р. 70 к. Остатокъ этотъ оказался вѣрнымъ какъ по приходнымъ книгамъ, такъ и по дневной кладовой. Сверхъ означенныхъ денегъ хранится въ сундукѣ управы: по чековой книжкѣ общества взаимнаго кредита Кологривскаго земства на текущемъ простомъ счету, заимствованныхъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала на покупку хлѣба и значущихся записанными по особой книгѣ, 5988 р. 44 к. и губернскихъ земскихъ суммъ въ пособіе семействамъ воиновъ 256 р. 74 к. Въ денежныхъ книгахъ итоги и транспорты оказались безошибочными, приходныя и расходныя статьи оправданы документами; расходъ денежныхъ суммъ произведенъ правильно; по талонамъ квитанцій казначейства, хранящимся въ управѣ, всѣ отмѣтки поступленія земскаго сбора въ окладныхъ книгахъ сдѣланы правильно. По земской биб-

ліотекѣ въ 1881 году пользовалось чтеніемъ книгъ, газетъ и журналовъ 58 подписщиковъ, отъ которыхъ выручено денегъ 203 р., каковые и значатся въ счетѣ по библіотекѣ; помѣщеніе для библіотеки, по мнѣнію коммисіи, слишкомъ тѣсно и слѣдовало бы найти для оной болѣе удобное. За соблюденіе хорошаго порядка въ храненіи книгъ библіотекарша заслуживаетъ благодарности. Учебныхъ книгъ въ складѣ оказалось на сумму 237 р. 94 к., выручаемыя за нихъ деньги значатся на особомъ счету. Игорныхъ картъ въ складѣ значится на лицо: глазетныхъ 2 игры, атласныхъ 1 дюжина 4 игры, 1 разбора 4 дюжины 4 игры и 2 разбора 41 дюж. 3 игры; денегъ, вырученныхъ отъ продажи ихъ въ мартѣ мѣсяцѣ, хранится на лицо 17 р. 13 к. По имѣющимся на этотъ предметъ особымъ приходорасходнымъ книгамъ остатокъ картъ и денегъ оказался правильнымъ; книги эти повѣряются управою каждомѣсячно и деньги за карты отсылаются въ губернскую управу по истеченіи каждаго мѣсяца, отсылка ихъ оправдана документами.—Книги по отправленію и полученію сельской почты у почталіона управы найдены въ исправности и относящіеся къ нимъ документы всѣ въ порядкѣ; получаемыя съ сельской почтой посылки и деньги выдаются съ росписками въ книгѣ. Въ больницѣ находится больныхъ 31 человѣкъ, которые, какъ продовольствіемъ, такъ и уходомъ за ними, остались довольными; въ палатахъ больницы усмотрѣна вездѣ чистота и хирургическіе инструменты всѣ въ надлежащемъ порядкѣ, пища на кухнѣ, приготовляемая для больныхъ, найдена доброкачественною; въ больницѣ оказался недостатокъ бѣлья, пополненіе котораго уже, впрочемъ, разрѣшено нынѣшнимъ собраніемъ; въ нижнемъ этажѣ больницы передѣлано весьма удобно помѣщеніе для фельдшера и приспособлены двѣ комнаты для умалишенныхъ; для больныхъ арестантовъ отведенъ отдѣльный флигель, который прежде занималъ смотритель арестнаго помѣщенія; въ палатахъ больницы нѣкоторыя печи растрескались и угрожаютъ опасностію,—поэтому онѣ требу-

ютъ необходимой и фундаментальной передѣлки, а нѣкоторыя только исправленія; необходимо также выкрасить полы, выбѣлить двери и окна, а для сохраненія самаго зданія и теплоты оштукатурить и снаружи обшить тесомъ больницу. Но при этомъ прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на совершенную негодность при больницѣ сортировъ; объ устройствѣ ихъ по барачной системѣ было постановлено собраніемъ еще въ 1880 году, но управа не могла этого сдѣлать за неимѣніемъ земли при больницѣ, тѣсно примкнутой къ землѣ г. Левитскаго; земля эта продается за недорогую цѣну—600 руб. Поэтому коммисія полагала бы купить эту землю и при означенномъ исправленіи, улучшить Кологривскую больницу, приведя ее въ надлежащій видъ, тѣмъ болѣе, что ревизующіе ее врачебныя лица постоянно дѣлаютъ замѣчанія о неудобствѣ при ней ретирадовъ. Затѣмъ, въ арестномъ помѣщеніи найдена чистота и опрятность; книги на записку поступающихъ и выбывающихъ арестантовъ и отпускаемаго имъ продовольствія ведутся смотрителемъ помѣщенія исправно, содержащіеся въ помѣщеніи отозвались, что они всѣмъ довольны. При всей ревизіи ясно видно было, что надъ хозяйствомъ земства, по всѣмъ частямъ онаго, былъ бдительный глазъ управы; въ виду чего, по мнѣнію коммисіи, слѣдовало бы выразить предсѣдателю управы Н. Н. Григорьеву и членамъ оной совершенную и признательную благодарность за ихъ стараніе и соблюденіе земскихъ интересовъ. Слѣдуетъ также выразить благодарность и врачу г. Горскому за его усердную дѣятельность по завѣдыванію больницею. Въ заключеніе всего, коммисія находитъ, что отчетъ управы за 1881 годъ подлежитъ утвержденію.

О всемъ вышеизложенномъ ревизіонная коммисія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Заявленія и мнѣнія разныхъ лицъ.

Въ Кологривское Уѣздное Очередное Земское Собраніе.

Гласнаго Ивана Евстигнѣевича Салькова.

Предложеніе.

Усматривая постоянно неуспѣшность въ поступленіи окладныхъ земскихъ сборовъ и весьма значительныя поземельныя недоимки, необъяснимыя исключительными обстоятельствами,—при неимѣніи необычайныхъ и повальныхъ бѣдствій, я, въ видахъ достиженія большаго успѣха во взиманіи налоговъ и улучшенія доходовъ земства, имѣю честь предложить собранію нижеслѣдующія мѣры, соотвѣтствующія узаконеніямъ, нетрудныя на практикѣ и дешевыя въ денежномъ отношеніи при нашихъ скудныхъ средствахъ.

I. Введеніе гласности въ отношеніи обложенія земель.

Намъ извѣстно, что земскія раскладки съ установленными, по закону, приложеніями къ нимъ, представляются къ губернатору и въ копіяхъ въ губернскую управу, и впослѣдствіи, по окончательномъ утвержденіи, «печатаются» во всеобщее свѣдѣніе (ст. 14 врем. прав. для зем. учр и ст 17, 20 и 24 прав. зем. росп , смѣт. и раск.). Разсматривая раскладки, мы находимъ въ нихъ только перечень статей, рядъ и сводъ цифръ огульнаго обложенія по всему уѣзду, безъ сомнѣнія, нужный для общихъ и отвлеченныхъ выводовъ, наприм., въ отношеніи административномъ, статистическомъ и т. д., но далеко неудовлетворительный для прямой, практической и насущной потребности земскихъ плательщиковъ, а за ними разумѣется и всего земства вообще; для плательщиковъ нашихъ больше всего интересно знать обложеніе по каждому землевладѣнію въ подробности и собственно слѣдующее: «съ полнаго ли количества десятинъ облагается каждое имѣніе, соотвѣтственно ли качеству въ немъ угодій, по какому разсчету

и какой суммою налога, а въ концѣ концовъ - не пропущено ли которое землевладѣніе въ обложеніи отчасти, а того важнѣе цѣликомъ?» Въ виду такихъ вопросовъ обыкновенно присоединяется къ раскладкѣ «подробный списокъ земель, находящихся въ собственности или постоянномъ пользованіи обществъ и принадлежащихъ частнымъ землевладѣльцамъ»; этотъ списокъ и составляетъ необходимое къ ней по закону приложеніе (ст. 14 врем. прав. для зем. учр.), такъ что безъ него раскладка, по указанію правительствующаго сената, лишена надлежащей окончепности (указъ прав. сен., отъ 30 сентября 1870 года № 41661.).

Раскладки печатаются у насъ въ сборникахъ постановленій собранія каждогодно, но еще ни однажды, со времени изданія земскихъ сборниковъ, въ нашемъ уѣздѣ, не печатались при раскладкахъ упоминаемые именные земельные списки; эти важные въ практическомъ отношеніи документы обыкновенно остаются въ дѣлахъ канцеляріи—представляя изъ себя, такимъ образомъ, какъ бы канцелярскую тайну. Относительно трудности по нашему уѣзду знать плательщикамъ земское обложеніе своихъ сосѣдей, привожу слѣдующій фактъ: Въ 1871 году возбужденъ былъ у насъ вопросъ о весьма значительномъ пропускѣ земель, ускользающемъ отъ налога, тогда же объ этомъ предприняты были обширныя переписки, а послѣ того въ продолженіи, кажется, пяти лѣтъ нанимали землемѣра, но всѣми этими мѣрами и большими издержками окончательныхъ разъясненій не достигнуто. Тѣмъ временемъ, никто изъ заинтересованныхъ плательщиковъ, практически знающихъ землевладѣнія по сосѣдству, не могъ и до сихъ поръ не имѣетъ достаточныхъ данныхъ замѣчать могущія быть невѣрности въ обложеніи, не встрѣчая поземельныхъ списковъ въ печати. Въ виду всего этого полагаю, что о необходимости печатанія, по крайней мѣрѣ, въ каждогодныхъ сборникахъ постановленій собранія при раскладкѣ, именно поземельнаго списка, не можетъ быть спора.

II. Введеніе гласности о неплательщикахъ.

Просматривая печатные отчеты управы, мы встрѣчаемъ такъ же въ нихъ много статей и вѣдомостей, служащихъ для общихъ и отвлеченныхъ выводовъ. въ томъ числѣ и своды цифръ недоимокъ, но на комъ именно и въ какомъ размѣрѣ эта недоимка состоитъ не знаемъ, такъ какъ именнаго списка неплательщиковъ въ отчетъ управы не включается, а поименныя подробности остаются, подобно земельнымъ спискамъ, въ дѣлахъ канцеляріи, не попадая въ печать. Обращаясь къ узаконеніямъ, мы находимъ, что земскія дѣла вообще подлежатъ гласности и что исключеній изъ нея для неплательщиковъ не полагается; а слѣдовательно, деликатность въ этомъ отношеніи не имѣла бы законнаго основанія Переходя къ практикѣ, мы приходимъ къ убѣжденію, что всѣ исправные земскіе плательщики крайне заинтересованы знать недоимщиковъ поимянно; прочитывая же имена недоимщиковъ въ печати. наши избиратели могли бы скоро убѣждаться—кѣмъ изъ недоимщиковъ оттягиваются платежи произвольно и во всякомъ случаѣ, хотя косвенно, вліять на исправность уплатъ Въ свою очередь, многіе изъ нынѣшнихъ недоимщиковъ, безъ сомнѣнія, сами не пожелали бы огласки въ печати изъ опасеній общественнаго мнѣнія вообще, а въ особенности тѣ, которые могутъ имѣть въ виду снятіе въ земствѣ подрядовъ и поставокъ и иныя въ этомъ родѣ предпріятія.

Всѣхъ таковыхъ оснований, по моему убѣжденію, совершенно достаточно для публикаціи именнаго списка недоимщиковъ, хотя бы на первое время лишь въ отчетахъ управы.

Въ заключеніе всего, касательно печатанія тѣхъ и другихъ именныхъ списковъ, не лишнее будетъ добавить, что кромѣ удовлетворенія этимъ прямой потребности земскихъ плательщиковъ, оно стало бы служить важнымъ пособіемъ для быстроты и успѣшности дѣлопроизводства по взысканію земскихъ сборовъ, во всѣхъ

инстанціяхъ, такъ какъ въ случаѣ вкравшейся въ перепискѣ недомолвки въ именахъ неплательщиковъ, въ суммахъ платежей и т. д., или иной неясности и погрѣшности, всѣ ошибки могли бы исправляться тутъ же, по печатнымъ экземплярамъ, не возбуждая новыхъ переписокъ и усложеній въ дѣлахъ и не затягивая взысканій вдаль.

Наконецъ, что касается собственно письменной работы и издержекъ на печатаніе, то едва ли объ этомъ можетъ быть рѣчь, при крайней незначительности суммы на добавку въ каждомъ изъ существующихъ двухъ изданій земства по нѣскольку листовъ, необходимыхъ къ выпуску въ свѣтъ.

и *III. Согласованіе сроковъ земскихъ платежей съ экономическими условіями мѣстности.*

Сроки окладныхъ платежей въ нашемъ уѣздѣ, какъ извѣстно изъ окладныхъ листовъ, за первое полугодіе—15-е марта, а за второе полугодіе—15-е октября. Обращаясь къ здѣшнимъ экономическимъ условіямъ, мы находимъ, что уѣздъ нашъ, по источникамъ существованія его обывателей, дѣлится на три мѣстности: въ одной изъ нихъ господствуетъ лѣсопромышленность, въ другой отхожіе промыслы, при существованіи тоже частію лѣсопромышленности, и въ третьей (самой меньшей части,—нѣкоторыя волости по р. Межѣ) только хлѣбопашество: вообще же состояніе здѣшнихъ жителей характеризуется лѣсопромышленностью во всѣхъ отношеніяхъ.—Намъ извѣстно, что лѣсныя работы, начинаясь по осени, заканчиваются съ открытіемъ сплава, причемъ оплата работъ, послѣ обыкновенныхъ задатковъ, продолжается, по условнымъ срокамъ, до окончанія сплава и пріемки выработанныхъ лѣсовъ и издѣлій на мѣстахъ продажи; затѣмъ всѣ разсчеты у лѣсопромышленниковъ, по продажѣ на наличныя деньги, или въ кредитъ, вообще, заканчиваются къ началу Нижегородской ярмарки, то есть 15-му или 25-му іюля. Изъ этого слѣдуетъ, что лѣсорабочіе и

лѣсопромышленники могуть располагать деньгами на земскіе платежи ближе всего при истеченіи полугодій, то есть въ январѣ и въ іюлѣ; главное же для лѣсопромышленниковъ то, что мартовскій срокъ составляетъ самое горячее и тяжелое для нихъ время, такъ какъ тутъ производится у нихъ провѣрка зимнихъ заработковъ, выправляются на лѣса сплавные билеты, вообще увеличиваются хлопоты, разъѣзды и притомъ издержки и, въ концѣ концовъ, еще приготовляются деньги на окончаніе разсчетовъ до самой продажи. Обращаясь къ хлѣбопашеству намъ извѣстно, что молотьба обыкновенно заканчивается —самая поздняя—къ декабрю; къ іюлю же мѣсяцу выясняются виды на урожай, опредѣляется размѣръ предстоящихъ жатвъ и сѣнокосовъ, которыя и заканчиваются, за случайными исключеніями, въ началѣ августа. Можно полагать, что и хлѣбопашцы могутъ приготовить платежи приблизительно въ тѣ же сроки. Что касается жителей, уходящихъ въ отхожіе промыслы (иногда въ дальніе края), то, при неопредѣленности и случайности ихъ отлучекъ, зависимыхъ отъ произвола каждаго изъ нихъ, соображеніе общихъ для нихъ сроковъ въ большинствѣ случаевъ безразлично.

Сообразно съ этимъ, я находилъ бы, съ своей стороны, полезнымъ: перемѣнить сроки платежей: мартовскій—на январь до 1-го февраля, а октябрскій—на іюль до 1-го августа, и если собраніе придетъ къ такому же заключенію, то неугодно ли будетъ объ измѣненіи сроковъ платежей возбудить ходатайство предъ правительствомъ.

Въ заключеніе, покорно прошу настоящее мое заявленіе припечатать въ сборникѣ постановленій. *Гласный Иванъ Сальковъ.*

Съ сущностью предлагаемыхъ г. гласнымъ Ив. Ев. Сальковымъ мѣръ нижеподписавшійся гласный вполнѣ согласенъ и, съ своей стороны, долженъ добавить, что полное, по временамъ, разглашеніе въ печати «именныхъ поземельныхъ списковъ», составляющихъ фундаментъ для исчисленія необходимыхъ земскимъ

учрежденіямъ налоговъ, послужило бы полагаю вполнѣ практичнымъ способомъ къ достиженію точности въ земскомъ обложеніи, поставивъ оное во всемъ объемѣ подъ контроль общественнаго мнѣнія, и, мнѣ кажется, облегчило бы достиженіе цѣли, при исполненіи новаго закона 18 ноября 1880 года (объ измѣненіи порядка составленія раскладокъ). Полагаю даже, что печатаніе поземельныхъ списковъ (въ надлежащей полнотѣ) увеличило бы общій интересъ къ изданіямъ земства, ихъ распространенность и цѣнность въ публикѣ; въ отношеніи списка «неплательщиковъ»—нахожу, что въ виду громаднаго уже нынѣ накопленія у насъ недоимокъ (32½ тыс. или треть бюджета), ожидаемаго управою еще большаго накопленія ихъ далѣе и затѣмъ безуспѣшности испытанныхъ ею пріемовъ обычной переписки,—намъ естественно и неминуемо предстоитъ оглашеніе ихъ въ печати; только я полагалъ бы, въ чемъ, безъ сомнѣнія, согласится со мною и гласный И. Е. Сальковъ, болѣе удобнымъ помѣщать имена гг недоимщиковъ не въ отчетахъ управы, но въ сборникахъ постановленій собранія. Касательно третьей мѣры «измѣненіе сроковъ платежей»,—вполнѣ признавая изложенныя г. Сальковымъ основанія, я въ назначеніи этихъ сроковъ долженъ положиться на авторитетъ Ив. Ев. Салькова, живущаго въ здѣшнемъ уѣздѣ сорокъ лѣтъ безвыѣздно. *Гласный Иванъ Лебединскій.*

Въ Кологривское Уѣздное очередное Земское Собраніе.

Гласнаго Ивана Евтигнѣевича Салькова.

Предложеніе.

Въ 1870 году проэктировано было въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ устройство больницы при деревнѣ Высоковѣ, гдѣ находятся нынѣ почтовая и земская станціи. Дѣло объ этомъ тянулось десятилѣтіе и впослѣдствіи, постановленіями земскаго собранія, нынѣшняго личнаго состава, 12 и 17 марта 1881 года,

рѣшено: поручить управѣ выработать вмѣстѣ съ техникомъ проэктъ на устройство этой больницы въ размѣрѣ отъ 15 до 20 кроватей и этотъ проэктъ представить будущему очередному, т. е. нынѣшнему собранію, весной же приступить къ осмотру и выбору, собственно только въ гигіеническомъ отношеніи, мѣста подъ эту постройку.

Между тѣмъ, 2-го октября 1881 года, состоялось у насъ экстренное собраніе, на которомъ я, по обстоятельствамъ своимъ, не могъ успѣть быть. Тутъ, не взирая на протестъ нѣкоторыхъ гласныхъ, предположено: предпринять постройку пріемнаго покоя, вмѣсто деревни Высокова, Спасской волости, при деревнѣ Мантуховѣ, Николо-Мокровской волости, то есть за 20 верстъ отъ предназначенной мѣстности, избранной для этой цѣли всѣми прежними и нынѣшними представителями Кологривскаго земства за все время существованія земскихъ учрежденій въ уѣздѣ.

Экстренное собраніе 2 октября, въ большинствѣ гласныхъ, основалось, въ этомъ случаѣ, на докладѣ управы, основавшейся, въ свою очередь, на домогательствѣ крестьянъ только одной изъ всѣхъ волостей Спасскаго медицинскаго участка, Халбужской, указавшей мѣсто при деревнѣ Фатьяновѣ, Николо-Мокровской волости, со стороны которой, однако, никакого подобнаго ходатайства не было, точно также какъ отъ прочихъ волостей и отъ всѣхъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ При этомъ управа имѣла въ виду главнымъ образомъ выбрать болѣе центральный пунктъ въ отношеніи только къ пространству мѣстности, но не по населенности и не по народному стеченію, которое при Спасскомъ приходѣ, какъ центрѣ администраціи, велико, и представляла вниманію собранія недостатокъ денежныхъ средствъ на устроеніе больницы, а въ заключеніе всего проэктировала коренныя преобразованія въ самомъ учрежденіи Спасскаго медицинскаго участка, принятомъ и согласованномъ всѣми, бывшими въ уѣздѣ, земскими представителями за все пятнадцатилѣтіе.

Зная, что многіе землевладѣльцы и жители Спасскаго медицинскаго участка представляютъ отъ себя ходатайство въ земское собраніе объ оставленіи учрежденія Спасскаго участка безъ измѣненій, приводя подробныя основанія, я не считаю нужнымъ распространяться въ опроверженіи подробностей «односторонняго» доклада управы; только, съ своей стороны, считаю необходимымъ представить вниманію собранія нѣкоторыя особыя основанія на счетъ проэктированной больницы: во 1-хъ, что мѣсто для нея въ количествѣ одной десятины куплено земствомъ еще въ 1872 году около деревни Высокова, въ чемъ находится съ того времени при дѣлахъ управы формальный приговоръ, утвержденный Спасскимъ волостнымъ правленіемъ тогда же; во 2-хъ, что въ прежнее время находились землевладѣльцы, готовые оказать содѣйствіе въ устройствѣ этой больницы земству пожертвованіемъ съ своей стороны нѣкотораго количества лѣса для этой цѣли изъ собственности, и въ 3-хъ, самое важное то, что управа, въ виду постановленія собранія отъ 12 марта 1881 года, не приняла труда собрать тщательныхъ справокъ объ мѣстности въ гигіеническомъ именно отношеніи: ибо мѣстность въ окрестностяхъ деревни Высоково возвышенная и сухая, и сколько я знаю изъ отзывовъ всѣхъ до сихъ поръ бывшихъ земскихъ представителей въ уѣздѣ и служившихъ у насъ врачей (ссылаюсь, наприм., на бывшаго врача г. Малиновскаго, служащаго теперь въ Макарьевѣ) всегда признавалась удобною для больницы вполнѣ; но не то должно сказать объ избранномъ нынѣ только по «теоріи» пунктѣ при деревнѣ Мантуровѣ: тутъ мѣстность вообще топкая, чрезвычайно грязная и сырая, съ самыхъ древнихъ временъ въ народѣ прозвана «мокрою», отъ чего и вся волость вообще получила названіе по своему приходу и по своей грязи—волость «Николы-Мокраго» или «Николо-Мокровская», каковое народное названіе, сдѣлавшись впослѣдствіи оффиціальнымъ,—такъ и осталось за нею донынѣ. Это я знаю изъ постояннаго сорокалѣтняго проживанія въ здѣшнихъ

краяхъ, знаю еще и тотъ важный фактъ, что когда появилась на Макарьевскихъ окраинахъ здѣшняго уѣзда холера, то достигши до Николо-Мокровской волости именно только ею и ограничилась, не переходя дальше въ Спасскій приходъ, такъ что въ пограничномъ здѣшнемъ селеніи Вотеровѣ холерныхъ больныхъ ни одного не бывало.

Въ виду всего этого, обязаннымъ себя считаю предложить собранію: всѣ постановленія очередныхъ собраній объ устройствѣ Спасской больницы около деревни Высокова оставить въ своей силѣ,—безъ измѣненій и, вообще, передѣлокъ въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ не предпринимать, такъ какъ подобныя преобразованія, идущія въ разрѣзъ съ мнѣніемъ прежнихъ и нынѣшнихъ представителей земства вообще и съ общимъ мнѣніемъ интеллигентныхъ представителей мѣстности,— не нашли бы никакого основанія на практикѣ.

Въ заключеніе, покорно прошу собраніе настоящее мое предложеніе припечатать цѣликомъ въ сборникѣ постановленій. Марта 12 дня 1882 года. *Гласный Иванъ Сальковъ.* Съ этимъ мнѣніемъ согласенъ *гласный Иванъ Лебединскій.*

Въ Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе

Землевладѣльцевъ при Унженскаго края Кологривскаго уѣзда.

Ходатайство.

Извѣстились мы, что бывшее 2-го октября 1881 года экстренное земское собраніе предположило преобразовать Спасскій медицинскій участокъ вполнѣ, именно: рѣшенную очереднымъ земскимъ собраніемъ больницу замѣнить «выстройкою пріемнаго покоя» въ дер. Мантуровѣ на 8 кроватей, назначить туда фельдшера и, вообще, измѣнить Спасскій участокъ на предположенныхъ управой въ ея докладѣ основаніяхъ.

Мы, ближайшіе землевладѣльцы и земскіе плательщики, имѣющіе по этой мѣстности насущные интересы, считаемъ долгомъ представить вниманію собранія, что около села Спаса сосредоточена вся администрація мѣстности, какъ напримѣръ: мировой судебный участокъ, становая квартира, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, волостное правленіе и почтовая станція съ пріемомъ всякаго рода корреспонденціи; а все это вызываетъ здѣсь естественно особенность народнаго стеченія въ такихъ степени и постоянствѣ, какихъ нѣтъ въ другихъ селеніяхъ участка, напримѣръ, по дер. Мантурову и тому подобнымъ; потому-то около села Спаса больше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ участка, и является необходимость имѣть «центръ врачебной помощи» подъ рукою, всего ближе ею пользоваться и слѣдить за подаваніемъ оной. Потому то учрежденіе здѣсь медицинскаго участка и пункта, какъ вполнѣ удовлетворявшее дѣйствительной мѣстной потребности, въ продолженіи всего существованія земства не вызывало ни откуда возраженій, и только въ послѣднее время, предъ экстреннымъ собраніемъ, бывшимъ 2 октября, поступило въ управу ходатайство крестьянъ Халбужской волости о назначеніи пункта больницы, «по ближе къ ихъ волостному селенію;» но единственное основаніе ихъ домогательства, это достиженіе большой, якобы, центральности врачебнаго пункта, по мнѣнію нашему, теряетъ значеніе въ виду приведенныхъ нами причинъ къ установленію врачебнаго центра около села Спаса, да притомъ домогательство это могло быть заявлено неспѣшнымъ порядкомъ на очередныя земскія собранія въ теченіи пятнадцати лѣтъ существованія земства; кромѣ того, ходатайство это является одностороннимъ при совершенномъ отсутствіи ходатайствъ отъ всѣхъ другихъ волостей; наконецъ, ко всему этому должно прибавить, что Халбужская волость первоначальною врачебною помощью обезпечена—ибо у ней есть постоянный фельдшеръ (фельдшерскій пунктъ).

Въ виду всего этого, мы покорнѣйше просимъ очередное

земское собраніе: Унженскій или Спасскій медицинскій участокъ, со всѣми, назначенными въ немъ прежними земскими собраніями пунктами, оставить безъ измѣненій и больничнаго и врачебнаго пункта изъ окрестности села Спаса не перемѣщать, и тѣмъ охранить удовлетвореніе вопіющей мѣстной потребности здѣшняго участка, признанной опытомъ 16-ти лѣтняго существованія земства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаемъ необходимымъ представить вниманію собранія, что Спасскій врачебный пунктъ крайне нуждается въ скорѣйшей выстройкѣ больницы, которая рѣшена уже на прошломъ очередномъ собраніи, тогда какъ прочіе два медицинскіе участка въ уѣздѣ, Кологривскій и Парфентьевскій, пользуются больницами давно уже, а между тѣмъ населеніе Спасскаго (или Унженскаго) участка платитъ земскіе сборы наравнѣ съ прочими и слѣдовательно и до сихъ поръ не пользуется уравнительностію въ этомъ отношеніи. Притомъ, неустройство около села Спаса больницы, какъ извѣстно намъ, служитъ также поводомъ къ отказамъ со стороны врачей поступать на службу въ здѣшній участокъ. Въ справедливое уравненіе Унженскаго медицинскаго участка съ Кологривскимъ и Парфентьевскимъ мы покорнѣйше просимъ собраніе не оставить сдѣлать неотлагательное распоряженіе о выстройкѣ близъ села Спаса больницы въ предположенномъ видѣ и дальнѣйшія по устроенію этого медицинскаго участка распоряженія по мѣрѣ возможности. Февраля 15 дня 1882 года. Подписали: Кологривскій землевладѣлецъ Евсевій Ивановичъ Тырпчевъ. Кологривскій землевладѣлецъ Николай Дмитріевичъ Кузнецовъ. г. Чумаковъ. Петръ Шешинъ, Кологривскій землевладѣлецъ Иванъ Васильевъ Тыричевъ. Села Пищей Воскресенской церкви священникъ Никоноръ Павловичъ Добровольскій. Макарьевская купчиха Варвара Васильевна Тыричева, а за неумѣніемъ ея грамотѣ и по личной просьбѣ Василій Ивановъ Тыричевъ росписался. Довѣренный землевладѣльца Максимова Михаилъ Ивановъ Шагинъ росписался.

М. В. Д.

КОЛОГРИВСКІЙ
уѣздный
ИСПРАВНИКЪ.

9 марта 1882 г.

№ 321.

Въ Кологривское уѣздное Земское Собраніе.

Съ 1882 года въ Кологривскомъ уѣздѣ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ открыты новыя земскія станціи. Станціи эти, судя по пространству и положенію уѣзда, имѣющему 27 волостей, одинъ городъ и одинъ посадъ, отъ которыхъ зависитъ потребность въ движеніяхъ, сокращены до такого наименьшаго числа ихъ, что изъ 25 станцій, бывшихъ до 1882 года, открыто только 15 и притомъ на открытыхъ станціяхъ опредѣлено количество лошадей отъ 3 до 4. Затѣмъ, 13 волостей, въ густо населенныхъ мѣстностяхъ, остаются безъ станцій, тогда какъ разстояніе между ними нетолько несогласуется съ 30 верстнымъ пространствомъ, какое опредѣлено закономъ (204 ст. IV т. уст. о зем. повин.), но далеко превышаетъ это число и доходитъ отъ 40 до 60 верстъ.

Такъ, отъ станціи Угоръ, Халбужской волости, до станціи Лопалова, Погощенской волости, 40 верстъ; отъ станціи Яковлева, Паломской волости, до станціи села Георгіевскаго, чрезъ Ухтубужскую и Мед-

вѣдицкую волости, до 60 верстъ. Турліевская волость отдалена отъ ближайшихъ станцій почти до такого же разстоянія и если ѣхать изъ Потрусовской волости въ смѣжныя съ нею: Никитсткую, Турліевскую и Николо-Мокровскую, то разстоянія будутъ болѣе 60 верстъ; отъ Кологривской станціи до Архангельской 40 верстъ и на этомъ протяженіи болѣе 20 большихъ горъ; въ волостяхъ: Ефремовской, Николо-Ширской, Матвѣевской и Савинской, смѣжныхъ между собою, станцій не открыто и ближайшая къ нимъ станція находится въ посадѣ Парфентьевѣ, отъ которой до нѣкоторыхъ селеній, — отдаленной отъ нея Савинской волости, — разстояніе до 40 верстъ и если прибывшему въ эту волость чиновнику потребуется въ тоже время слѣдовать обратно, то приходилось бы сдѣлать ему 80 верстъ безъ перемѣны лошадей. Всѣ эти перечисленные пункты станцій, въ промежуткахъ между собою, имѣютъ отдѣльныя волости и значительное населеніе.

Имѣя въ виду, что такое громадное разстояніе, невозможное для сообщеній въ свободномъ слѣдованіи чиновъ полиціи, ставитъ ихъ въ крайнее затрудненіе при исполненіи служебной дѣятельности, сопряженной съ очевиднымъ ущербомъ успѣха дѣлу и съ громадною потерею времени, я признаю необходимымъ открыть еще станціи въ слѣдующихъ волостяхъ: Медвѣдицкой, Матвѣевской, Турліевской, Ануфріевской и Илешевской, а на тѣхъ 7 станціяхъ, на которыхъ опредѣлено количество лошадей по 3 и по 4, увеличить до 6, чѣмъ и устранить то неизбѣжное препятствіе, которое встрѣчается теперь и которое непрерывно должно повторяться въ будущемъ. Кромѣ того, существующая въ городѣ Кологривѣ станція не соотвѣтствуетъ требованію 13 ст. пун. 3, § III ст. 200 и прилож. къ 217 ст. пун 1—9 уст. о зем пов. по прод. 1876 года, въ силу которыхъ земскія станціи въ городахъ должны быть содержимы при полицейскихъ управленіяхъ, а не внѣ оныхъ, какъ находится эта станція. Это отступленіе влечетъ за собою тѣ послѣдствія, что лошади со станціи въ городѣ Кологривѣ всегда

подаются не ранѣе какъ чрезъ часъ, два и даже три послѣ требованія ихъ и при экстренныхъ выѣздахъ приходится нѣсколько разъ обращаться съ повтореніями подачи лошадей; приэтомъ, содержатель Кологривской земской станціи въ тоже время содержитъ и почтовую станцію и почтовыя лошади одни и тѣже, что и земскія, такъ что при одновременныхъ выѣздахъ нѣсколькихъ должностныхъ лицъ, въ особенности въ дни почтовыя, со станціи обращаются даже въ деревни для отысканія лошадей.

Сообщая объ изложенномъ уѣздному земскому собранію, имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія онаго: въ 1-хъ, на основ. 204 ст. IV т. уст. о зем пов., земскія станціи во всѣхъ пунктахъ Кологривскаго уѣзда, тамъ, гдѣ существуютъ волости и населенныя мѣста, организовать не далѣе 30 верстнаго между собою разстоянія; во 2-хъ, опредѣлить количество лошадей на станціяхъ вмѣсто 3 и 4, какъ это существуетъ теперь на 7-ми станціяхъ, до дѣйствительной ихъ потребности, и въ 3-хъ, обязать, чтобы въ городѣ Кологривѣ для разъѣздовъ чиновъ полиціи, въ томъ количествѣ, въ какомъ опредѣлено закономъ, лошади были содержимы согласно приведеннымъ выше узаконеніямъ при полицейскомъ управленіи, а не внѣ онаго.

О послѣдствіяхъ распоряженія собранія, о которомъ я имѣю честь ходатайствовать въ интересахъ службы и въ силу законнаго права, покорнѣйше прошу удостоить меня извѣщеніемъ.— Уѣздный исправникъ П. Чистяковъ.

Въ Кологривское очередное Земское Собраніе.

Земскаго гласнаго, священника
Павла Краснухина.

ДОКЛАДЪ.

Русское общество и правительство начинаютъ обращать серьезное вниманіе на неудовлетворительность религіозно-нравственнаго воспитанія народной массы. Справедливость требуетъ сознаться, хотя и горько это сознаніе, что нашъ простой народъ недостаточно знаетъ свою православную вѣру: онъ вѣруетъ не по сознанію, а темнымъ чутьемъ; понятія его объ истинахъ вѣры перемѣшаны съ массою грубыхъ суевѣрій и предразсудковъ.

Нравственная жизнь крестьянъ, семейная и общественная значительно поколебалась въ самомъ основаніи, вслѣдствіе ложно понятой ими, Высочайше дарованной свободы. По уничтоженіи крепостничества, крестьяне, прежніе рабы, непривыкшіе самостоятельно и разумно собою распоряжаться, очутились на своей волѣ, безъ необходимой къ тому нравственной подготовки, безъ вліятельныхъ разумныхъ руководителей, предоставленные себѣ самимъ, отъ чего воля обратилась въ своеволіе, произволъ, нравственную распущенность. «Подати положилъ, и знать никого не хочу, самъ себѣ баринъ; живу, какъ мнѣ пріятнѣй и какъ мнѣ лично выгоднѣй; до другихъ, какъ имъ живется, мнѣ дѣла нѣтъ», вотъ какъ понялъ свое положеніе свободный крестьянинъ. Такой эгоистическій, уродливый взглядъ на свободу скоро сказался печальными послѣдствіями въ семейной и общественной жизни. Неуваженіе младшихъ членовъ семьи къ старшимъ, преждевременные раздѣлы, необузданный разгулъ, пьянство, гордое самомнѣніе, неуваженіе правъ другаго, уклоненіе большинства отъ грубаго, тяжелаго, но тѣмъ не менѣе честнаго и необходимаго въ общественной жизни труда, преднамѣренная фальшь во взятыхъ работахъ, желаніе жить на счетъ труда и достоянія другаго лица, неудержимая погоня за

легкой наживой безъ всякой нравственной оцѣнки средствъ достиженія, небрежность о дѣлахъ общественной пользы, расхищеніе довѣренными лицами общественнаго достоянія,—вотъ характерныя черты современной жизни нашего простаго народа. Человѣкъ почтительный къ старшимъ себя по лѣтамъ и общественному положенію, ко всѣмъ доброжелательный, честный труженикъ, трезвой жизни и радѣтель общественнаго блага—составляетъ рѣдкость нашего времени. Удивительно ли послѣ этого, что намъ русскимъ, вслѣдствіе нравственнаго растлѣнія, приходится испытывать великія общественныя потрясенія, закончившіяся ужаснымъ событіемъ 1-го марта? При дѣятельности самолюбивыхъ и своекорыстныхъ членовъ общества возможно ли ожидать въ будущемъ частнаго и общественнаго благоденствія? Чтобы предотвратить грозящую намъ опасность, необходимо усилить нравственное вліяніе духовенства для перевоспитанія народа въ духѣ истинной вѣры, безкорыстнаго добра и патріотизма, нужно направить народную волю по пути истины, добра, честнаго трудолюбія, трезвости и общественнаго блага. Однимъ изъ лучшихъ средствъ для сего въ послѣднее время справедливо указываютъ на внѣ богослужебныя, пастырскія собесѣдованія съ прихожанами въ воскресные и праздничные дни. На собесѣдованіяхъ прихожане знакомятся съ истинами православнаго христіанскаго вѣроученія; обличается несостоятельность разныхъ народныхъ суевѣрій и предразсудковъ; въ примѣрахъ представляются достойные подражанія образцы христіанской жизни, здѣсь могутъ быть указаны все неприличіе для христіанина и вредныя послѣдствія неуваженія къ старшимъ себя, преждевременныхъ раздѣловъ и безобразнаго пьянства. Здѣсь умѣстенъ призывъ къ правильному и трезвому образу жизни, къ честному труду вообще, а въ частности призывъ къ благороднѣйшему изъ занятій простолюдина и самому коренному въ Россіи труду земледѣлія, которое нынѣ видимо слабѣетъ, чѣмъ поставлено русское общество въ столь тяжелое экономическое положеніе.

На собесѣдованіяхъ священники могутъ указать на тѣсную связь отдѣльнаго человѣка съ обществомъ и разъяснить вытекающія отсюда обязанности заботиться объ общественной пользѣ. Популярныхъ руководствъ для собесѣдованія о вышепоименованныхъ предметахъ весьма достаточно издано разными просвѣтительными обществами и братствами. Небезполезнымъ будетъ присоединить сюда и чтеніе о выдающихся назидательныхъ событіяхъ отечественной исторіи, разъясненіе касающихся народа правительственныхъ распоряженій и, наконецъ, ознакомленіе съ улучшенными способами веденія сельскаго хозяйства. Для большаго оживленія собесѣдованій, во время перерывовъ занятій, можно ввести всенародное пѣніе церковныхъ молитвъ и патріотическихъ гимновъ.

Со своей стороны, находя высокое воспитательное значеніе въ дѣлѣ внѣ богослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій, я обращаюсь къ земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою, не благоволено ли будетъ отчислить изъ общихъ земскихъ суммъ какое либо денежное вспомоществованіе въ поощреніе трудовъ лицамъ, имѣющимъ потрудиться въ столь святомъ и полезнѣйшемъ дѣлѣ, какъ внѣ богослужебныя пастырскія собесѣдованія, въ предѣлахъ Кологривскаго уѣзда.

Объ ассигнованіи земствомъ денежнаго вспомоществованія, я полагалъ бы слѣдующимъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго, съ просьбою предложить способнѣйшимъ въ уѣздѣ священникамъ, въ наступившемъ году, открыть при своихъ церквахъ внѣ богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами въ воскресные и праздничные дни, по предложенной мною программѣ, если только заслуживаетъ архипастырскаго одобренія, подъ наблюденіемъ уполномоченныхъ духовною властію лицъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія въ концѣ года представляли свои отзывы, вмѣстѣ съ отчетами завѣдующихъ собесѣдованіями священниковъ, въ земскую управу для справедливаго распредѣленія награды потрудившимся, изъ ассигнованныхъ собраніемъ на сей предметъ суммъ. Марта 10 дня 1882 года. Гласный, священникъ Павелъ Краснухинъ.

Въ Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Нижеподписавшихся гласныхъ

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

На прошедшемъ экстренномъ собраніи 2 октября 1881 года, состоялось, по докладу управы, постановленіе: о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ объ открытіи телеграфной станціи въ селѣ Ухтубужѣ, какъ находящемся при пересѣченіи трехъ трактовъ.

Мы, нижеподписавшіеся гласные, соглашаясь съ дѣйствительной необходимостью имѣть телеграфную станцію на Вятско-Костромскомъ трактѣ, около этой мѣстности,—находимъ, однако, что проэктируемый для нея пунктъ, село Ухтубужъ, ни въ какомъ отношеніи не соотвѣтствуетъ учрежденію телеграфныхъ сношеній; но что вблизи этой мѣстности, на томъ же трактѣ, единственнымъ для этого учрежденія пунктомъ можетъ служить только Высоковская почтовая станція. Ухтубужъ—это селеніе, лишенное значенія въ торговомъ, промышленномъ и административномъ отношеніяхъ и, можно сказать, пустынный поселокъ, отстоитъ за 6-ть верстъ отъ ближняго почтоваго учрежденія и отдѣлено отъ него значительною рѣкою Унжею и, вслѣдствіе этого, во время весеннее и осеннее, при ледоходахъ, водоразлитіяхъ и распутицѣ, дѣлается недоступнымъ для зарѣчныхъ мѣстъ по правую сторону Унжи. Потому и телеграфъ, будучи устроенъ въ Ухтубужѣ, будетъ стоять на промежуткѣ почтовой станціи, совершенно особнякомъ отъ важнѣйшихъ пунктовъ мѣстности, отъ которыхъ во время весенней распутицы и осенняго ледохода будетъ отрѣзанъ, и во всякомъ случаѣ постоянно лишенъ возможности пользоваться для своихъ цѣлей необходимымъ иногда пособіемъ почты, напримѣръ: при необходимости отправить телеграмму эстафетой, не можетъ получить для этого почтовыхъ и даже земскихъ лошадей, не говоря уже объ обывательскихъ, которыхъ тутъ почти нѣтъ.

Не таковы условія деревни Высокова на томъ же почтовомъ трактѣ: тутъ и почтовая станція, тутъ и становая квартира, и земская станція и по самой ближней окружности находятся всѣ административныя учрежденія, напримѣръ: мировой—судебный участокъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія съ канцеляріей его и волостное правленіе и въ соотвѣтствіе всему этому существуетъ сравнительно большее народное движеніе и, очевидно, болѣе существенная потребность въ телеграфѣ, и всѣ удобства пользоваться имъ подъ руками, какъ, напримѣръ, и самая возможность тотчасъ же отправить телеграмму эстафетой далѣе по назначенію.

Въ сознаніи всѣхъ изложенныхъ, неотразимыхъ мѣстныхъ условій, мы имѣемъ честь представить собранію: представить къ означенному, возбужденному уже предъ правительствомъ ходатайству дополненіе: что «для учрежденія телеграфа въ этой мѣстности, по подробнѣйшей оцѣнкѣ естественныхъ мѣстныхъ условій, признается единственнымъ удобнымъ пунктомъ—мѣстность Высоковской почтовой станціи,—деревня Высоково» въ шести верстахъ отъ Ухтубужа.

Во всякомъ случаѣ, мы просимъ: настоящее наше заявленіе напечатать въ сборникѣ постановленій собранія въ всеобщему свѣдѣнію *Гласный Иванъ Сальковъ. Гласный Иванъ Лебединскій.*

Въ Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Гласнаго Ив. Ев. Салькова

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

По нашему земству съ 1875 года возникло и ведется дѣло о переустройствѣ моста между деревнями Евдокимовымъ и Высоковымъ па Костромско-Вятскомъ почтовомъ трактѣ. На крайнее неудобство и опасность этаго моста, еще въ 1877 году, жаловались формально г ну Костромскому губернатору нѣкоторые мѣстные

обыватели землевладѣльцы, и тогда же возбуждены были переписки, а въ послѣдующіе годы поступали объ этомъ заявленія въ управу и на земское собраніе и, наконецъ, въ 1880 году, по убѣжденіи со стороны ревизіонной коммисіи 1880 года и земской управы, признавшей въ отчетѣ своемъ за 1880-й годъ все неудобство и всю опасность этого дорожнаго сооруженія и заявившей, что оно: «носитъ въ народѣ весьма характерное названіе: «бойня» (см. отчетъ управы за 1880 й годъ, страницу 83), проэктирована перестройка этаго моста и съ принадлежащею къ нему дамбою, въ видахъ спрямленія всего этого крутаго и змѣевиднаго переѣзда съ цѣлью полнаго обезопасенія его для проѣзжающихъ. Но затѣмъ, никакихъ практическихъ приготовленій къ переустройству, на дѣлѣ совсѣмъ не видится и будутъ ли онѣ—неизвѣстно.

Имѣвши, по порученію собранія, съ 1881 года, наблюденіе за этимъ мостомъ, вмѣняю себѣ въ священный домъ заявить собранію, вкратцѣ, всѣ кровавыя происшествія, на этомъ печальномъ пунктѣ, о которыхъ могли дойти до меня болѣе достовѣрныя свѣдѣнія и которыя я успѣлъ, хотя отчасти, провѣрить при посредствѣ господина пристава 2 стана —Такъ: послѣ ушиба 7 января 1877 г. окончившагося смертію крестьянина деревни Мистрюкина Лаврентія Павлова, и послѣдующихъ приключеній съ проѣзжающими въ дальнѣйшіе за тѣмъ годы, о которыхъ извѣстно по тогдашнимъ перепискамъ, были собственно за время моего наблюденія слѣдующіе случаи ушибовъ на поворотѣ и спускѣ отъ Высокова къ мосту, около пункта, гдѣ убился Лаврентій Павловъ.

Въ прошломъ, 1881 году 22 марта, получила ушибъ солдатка деревни Княжева Афанасья Иванова Смирнова, которая послѣ того чрезъ мѣсяцъ разрѣшилась преждевременно мертвымъ младенцемъ. Съ ней вмѣстѣ получила ушибъ вдова унтеръ-офицера Лидія Шумихина, имѣвшая при себѣ годоваго ребенка; на этомъ крутомъ поворотѣ ударились онѣ санями объ перила и ихъ выбросило, при чемъ едва не попали съ крутизны въ оврагъ—мѣсто

гибели Павлова. Далѣе, получили ушибы крестьяне деревень: Высокова—Власъ Степановъ, Княжева—Иванъ Евгеньевъ и крестьянка деревни Княжева Матрена,—эта послѣдняя въ ногу. Обо всѣхъ этихъ случаяхъ, я увѣдомилъ въ свое время, въ подробности, Кологривскую земскую управу.

Затѣмъ, въ нынѣшнемъ 1882 году 13 января, крестьянка Ухтубужской волости, деревни Осѣева, Василиса Захарова ушибла себѣ руку, а 6 февраля крестьянки деревень: Евдокимова—Марфа Алексѣева и Дубова—Аграфена, первая ушибла голову, ротъ и челюсть, а послѣдняя бокъ. Всего, такимъ образомъ, получило ушибы, на сколько мнѣ извѣстно, до одиннадцати человѣкъ, и между ними былъ «смертный» случай Я полагаю столь кроваваго перечня съ избыткомъ достаточно, чтобы вполнѣ убѣдиться въ неотложной необходимости перестроить этотъ проѣздъ нынѣшнимъ же лѣтомъ; въ виду повторяющихся кровавыхъ происшествій,—онъ составляетъ безспорно самое опасное изъ всѣхъ дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ и притомъ на важномъ губернскомъ трактѣ, гдѣ проѣздъ постоянно значительный, потому и неотложная необходимость переустройства его является вопіющею и должна встать въ ряду дорожныхъ сооруженій уѣзда на первомъ планѣ. Таково полнѣйшее мое убѣжденіе!

Заявляя объ этомъ собранію, я долженъ присовокупить, что при дальнѣйшемъ оставленіи столь опаснаго проѣзда безъ переустройства, я слагаю съ себя отвѣтственность за всѣ могущія быть для земства прискорбныя послѣдствія, претензіи и иски.

Въ заключеніе всего, имѣя въ виду, что объ опасномъ положеніи этого моста я подавалъ «подробное» письменное заявленіе на очередное земское собраніе въ 1880 году, но заявленіе мое, по неизвѣстнымъ причинамъ, осталось не напечатаннымъ въ сборникѣ постановленій собранія,—я покорнѣйше прошу: настоящее заявленіе мое во всякомъ случаѣ напечатать цѣликомъ въ сборникѣ постановленій—ко всеобщему свѣдѣнію.

Присемъ прилагаю свѣдѣніе пристава 2-го стана, отъ 22 февраля № 551, съ дополнительными свѣдѣніями. Марта 12 дня 1882 года. *Гласный Иванъ Сальковъ.*

Въ Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Гласнаго Василія Александровича Герасимова

МНѢНІЕ.

Выслушавъ заявленіе гласнаго отца Павла Краснухина, относительно необходимости духовно-нравственнаго развитія народа, конечно, нельзя съ нимъ не согласиться и нельзя не оцѣнить того вниманія отца Павла, съ которымъ онъ вѣрно подмѣтилъ и высказалъ тѣ слабости и недостатки, какъ въ нравственномъ направленіи крестьянъ, такъ и въ ихъ религіозномъ невѣжествѣ, но нельзя, къ сожалѣнію, не замѣтить, что окончаніе заявленія портитъ произведенное имъ хорошее впечатлѣніе, то есть высказанное желаніе за тѣ высоко нравственныя и религіозныя бесѣды съ своей паствой получить отъ земства вознагражденіе; между тѣмъ какъ это должно бы быть одною изъ главныхъ и священныхъ обязанностей сельскихъ священниковъ Но вникая ближе въ обстановку и положеніе сельскаго священника, къ сожалѣнію, нельзя не придти къ тому печальному убѣжденію, что обвинять ихъ въ желаніи за всякій свой трудъ, даже входящій въ кругъ прямыхъ обязанностей, получать вознагражденіе, есть крайная необходимость, которая, къ сожалѣнію, большинство священниковъ поставила въ непріязненныя отношенія къ своимъ прихожанамъ и очень многихъ способныхъ людей изъ учащихся въ семинаріяхъ заставляетъ покидать эти заведенія и искать себѣ средства къ жизни на другомъ поприщѣ, а открывающіяся вакантныя мѣста, за неимѣніемъ вполнѣ достойныхъ, стали замѣщаться невполнѣ окончившими курсъ, а слѣдовательно, и не вполнѣ подготовленными къ столь высокой и столь трудной обязанности пастыря и духовно-прав-

ственнаго учителя народа. Между тѣмъ, если бы сельскіе священники были настолько обезпечены въ матеріальномъ отношеніи, что имъ не приходилось бы за каждое поученіе и за каждую исполненную требу протягивать руку и подчасъ настаивать о большемъ вознагражденіи и затѣмъ если бы въ семинаріяхъ, кромѣ настоящей программы, преподавались бы сельское хозяйство и медицина, то священникъ имѣлъ бы гораздо болѣе случаевъ бесѣдовать и вліять на духовно-нравственное образованіе своихъ прихожанъ, ибо народъ обращался бы къ нему какъ къ врачу отъ духовныхъ и тѣлесныхъ недуговъ, учился бы у него какъ образцоваго хозяина, приходилъ бы къ нему за всякимъ совѣтомъ и не чуждался бы его, какъ это дѣлается теперь; достигнуть этого можно, давши священникамъ приличное ихъ сану и возложеннымъ на нихъ высокимъ обязанностямъ вознагражденіе, при готовомъ помѣщеніи и землѣ для веденія образцоваго хозяйства, обязавъ ихъ ни за какія таинства не брать съ крестьянъ деньги, за служеніе же молебновъ, заказныя обѣдни, панихиды, всенощныя и тому подобныя, невходящія въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей, опредѣлить минимумъ вознагражденія, за которое священникъ безотговорочно исполнялъ бы желаніе прихожанъ; тогда существующія непріязненныя отношенія прихожанъ къ священнику уничтожатся, а при болѣе строгомъ выборѣ и назначеніи на должность священника вполнѣ достойныхъ и подготовленныхъ лицъ, могущихъ служить образцомъ для народа своей трезвой и нравственной жизнію, заставило бы прихожанъ уважать, слушать и вѣрить поученіямъ и наставленіямъ священника, да и послѣднимъ развязало бы руки свободно обличать и нападать на тѣ недостатки и слабости, которые онъ замѣчаетъ въ своихъ прихожанахъ, на что онъ теперь въ виду зависимости смотритъ сквозь пальцы. А потому, я полагалъ бы, сознавая крайнюю необходимость для пользы сельскаго населенія въ ихъ духовно-нравственномъ развитіи и образованіи просить отъ лица нашего земства губернское земство войти съ

представленіемъ къ правительству обратить вниманіе на матеріальное положеніе сельскаго духовенства, которое могло бы подвинуть къ лучшему духовно-нравственное развитіе крестьянъ, но только не при тѣхъ условіяхъ и обстановкѣ, въ которыхъ оно находится теперь. *Гласный Василій Александровичъ Герасимовъ.*

Въ Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Гласнаго, священника Павла Краснухина

ДОКЛАДЪ.

Сельское духовенство, по миновании крѣпостнаго права, стало единственнымъ и ближайшимъ руководителемъ, совѣтникомъ и воспитателемъ народа въ его религіозно-нравственной и патріотической жизни. Поэто высокое, воспитательное значеніе священниковъ не вполнѣ оправдывается въ дѣйствительности, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ. Истинно полезная пастырская дѣятельность ихъ слишкомъ много парализируется нищенски тяжелою, матеріальною зависимостью отъ прихожанъ, предъ которыми невольно приходится имъ унижаться и заискивать, въ прямой ущербъ своему нравственному, пастырскому достоинству. Хожденіе съ мѣшками по приходскимъ дворамъ и невольное препирательство иногда въ цифрѣ вознагражденія за исполненіе духовныхъ нуждъ,— препирательство, вызываемое неопытностію простолюдиновъ оцѣнить по достоинству духовный трудъ и привычкою всегда и во всемъ торговаться съ одной стороны и увѣренностію многихъ, что духовенство должно служить даромъ съ другой, - все это составляетъ уже анахронизмъ нашего времени, явленія въ высшей степени печальныя, смягчить рѣзкую непригляность которыхъ могутъ только избраннѣйшіе изъ духовенства. Существующій порядокъ обезпеченія, кромѣ нравственнаго униженія, у духовенства напрасно отнимаетъ столь много времени, которое съ пользою могло бы быть употреблено на исполненіе существенныхъ пастырскихъ обязанно-

стей,—и неминуемо служитъ источникомъ разныхъ непріятностей, разъѣдающихъ добрыя отношенія пастыря съ пасомыми.

Вслѣдствіе чего, поощренный сочувственнымъ вниманіемъ собранія къ проэктируемому мною открытію въ уѣздѣ внѣ богослужебныхъ, народныхъ пастырскихъ собесѣдованій, я рѣшаюсь, въ видахъ устраненія причинъ, ослабляющихъ воспитательное вліяніе духовенства на народную массу, со своей стороны, предложить собранію, не найдетъ ли слѣдующимъ просить губернское земское собраніе возбудить ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ измѣненіи существующаго способа матеріальнаго обезпеченія сельскаго духовенства, назначивъ ему, по примѣру служащихъ лицъ другихъ вѣдомствъ, опредѣленное, годовое, денежное содержаніе, собираемое съ прихожанъ по раскладкѣ чрезъ мѣстное сельское или волостное начальство, въ размѣрѣ нынѣ поступающихъ въ пользу причта разныхъ сборовъ натурою и денежнаго приношенія за необходимыя, духовныя требы, съ опредѣленіемъ таксы вознагражденія за исполненіе необязательныхъ приходскихъ нуждъ. Марта 12 дня 1882 года. *Гласный, священникъ Павелъ Краснухинъ.*

В Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Гласнаго Василія Александровича Герасимова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Разныя непредвидѣнныя обстоятельства лишили меня возможности быть въ первые дни открытія собранія, когда рѣшался вопросъ объ устройствѣ Спасскаго медицинскаго участка и собранію было угодно, въ отмѣну своихъ многихъ постановленій, постановить: постройку въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ не только больницы, но даже и пріемнаго покоя отложить и, кажется, въ тотъ же день рѣшило на болѣе лучшее устройство Парфентьевской больницы ассигновать около 600 руб. Затѣмъ, просматривая смѣту,

представленную управою къ раскладкѣ на будущій годъ, я усматриваю пониженіе оной почти на 12 тысячъ, т. е. вмѣсто слишкомъ 80 тысячъ собранныхъ въ 1882 году, предполагается къ сбору съ чѣмъ-то 69 тысячъ; конечно, нельзя не поблагодарить управу о ея заботахъ сократить смѣту, тѣмъ болѣе, что это сокращеніе, на сколько я замѣтилъ, сдѣлано въ расходѣ по предполагаемому исправленію дорогъ. Но, съ другой стороны, мнѣ кажутся страннымъ доклады управы, отклоняющіе собраніе отъ постройки больницы въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ, а тѣмъ болѣе не понятны дѣйствія собранія противъ Спасскаго участка, который со дня основанія земства платитъ равномѣрные налоги съ остальными $^2/_3$ уѣзда и за все это не можетъ дождаться не только надлежащаго устройства своего медицинскаго участка, но въ общей сложности имѣлъ только около 4 лѣтъ въ своемъ участкѣ врача; въ остальное же время, подчасъ, какъ и въ настоящее, не имѣлъ даже и порядочнаго фельдшера, а между тѣмъ въ смѣту, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынче внесено на жалованье врачу Спасскаго участка 1500 руб., и эти деньги, не принося никакой пользы Спасскому участку, уходятъ по разнымъ другимъ потребностямъ земства и даже просьбы нѣкоторыхъ гласныхъ Спасскаго участка о томъ, чтобы вносимое въ смѣту на содержаніе врача жалованье откладывалось бы въ общество взаимнаго кредита, пока не накопится необходимая сумма для постройки больницы, не знаю въ виду какихъ законовъ, собраніе,—это скромное заявленіе, необременяющее земство лишними налогами для устройства больницы, нашло болѣе справедливымъ отклонить и употреблять эти деньги на общія земскія нужды —На сколько благовидны подобныя дѣйствія собранія я не рѣшаюсь сказать, этотъ приговоръ произнесетъ общество, когда этотъ фактъ будетъ опубликованъ. Въ настоящее время, я не стану ходатайствовать предъ собраніемъ объ устройствѣ больницы, ибо это будетъ гласъ вопіющаго въ пустынѣ, а хочу, въ видахъ экономическаго взгляда собранія и въ видахъ

относительной справедливости, просить собраніе отмѣнить ассигнованные земствомъ 600 руб. на расширеніе Парфентьевской больницы, которую превратить въ пріемный покой не болѣе какъ на 10 кроватей, а на имѣющій быть остатокъ изъ ассигнованныхъ денегъ на содержаніе больницы и пополненіе оную бѣльемъ устроить безотлагательно въ Спасскомъ участкѣ пріемный покой тоже на 10 кроватей и выписать доктора. Настоящее заявленіе во всякомъ случаѣ покорнѣйше прошу напечатать въ сборникѣ постановленій. *Гласный Василій Александровичъ Герасимовъ.* Съ своей стороны, я вполнѣ раздѣляю мнѣніе г. Герасимова *Гласный Иванъ Трефиловъ.*

В Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Нижеподписавшихся гласныхъ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

11 сего марта заслушано было заявленіе священника Павла Краснухина въ земскомъ собраніи о поддержаніи русскаго народа религіи и благосостоянія общежитія по примѣрамъ благочестія нравственной науки взрослаго народа, которое и признано земскимъ собраніемъ единогласно ввести полезнымъ и ожидающимъ желаемой цѣли благочестія русскаго народа и постановлено: просить епархіальное начальство о разрѣшеніи желающимъ священникамъ въ уѣздѣ заниматься послѣ богослуженія съ взрослымъ народомъ, на извѣстныхъ пунктахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.— Мы, со своей стороны, вполнѣ признавая эту полезность, не можемъ умолчать—высказать по этому поводу нѣсколько словъ, такъ какъ мы находимся въ средѣ этого народа и также не получили никакого образованія, кромѣ практичной хозяйственной жизни, можемъ сказать, что русскій нашъ народъ, по крайней мѣрѣ среди котораго мы живемъ, весьма желаетъ и старается улучшить свою жизнь, но не достигаетъ цѣли потому, что отцы наши пастыри священ-

ники учатъ только въ церквахъ, такъ что отъ многолюднаго народа многіе не понимаютъ словъ, а въ прочихъ мѣстахъ не занимаются говорить поучительныхъ словъ, а, между прочимъ, на нихъ лежитъ святая обязанность учить народъ на всякомъ мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что когда они бываютъ въ домахъ у крестьянъ, для сбора обыкновенной благотворительной для нихъ подачи хлѣба и должны бы, по возможности, внушать народу примѣры благочестія, и кромѣ этого часто бываютъ въ домахъ по дѣламъ службы разнаго рода, гдѣ мы хорошо знаемъ, что народъ съ большимъ трепетомъ принимаетъ священника и желаетъ съ нимъ побесѣдовать, конечно, о томъ, что ему въ то время скажетъ священникъ. Вотъ въ это-то бы время очень хорошо бесѣдовать священнику о добромъ дѣлѣ и вообще о христіанской жизни, но, къ несчастію нашему, мы полагаемъ, что рѣдкій священникъ въ это время занимается этими ученіями, а только старается получить за свой трудъ и поскорѣе выйдти изъ дому и часто бываетъ на опытѣ, что хозяинъ, по своей необразованности, поступаетъ съ священникомъ не такъ какъ бы слѣдовало. Изъ всего этого вытекаетъ, потому что не слыхалъ онъ отъ наставника хорошихъ наукъ, и обижаться не на что; присовокупляясь къ заявленію священника Краснухина, покорнѣйше просимъ земское собраніе точно также просить обо всемъ вышеизложенномъ епархіальное начальство о вмѣненіи въ обязанность напоминать священникамъ примѣры благочестія въ домахъ крестьянъ по возможности и тогда вполнѣ можно ожидать религіи народа въ хорошемъ видѣ, а если священники будутъ только стараться собирать сокровища для своей жизни, а объ общей пользѣ народа не будутъ заниматься, какъ выше сказано нами, то трудно ожидать, что будутъ люди добровольно ходить на сборные пункты; заявленіе это покорнѣйше просимъ припечатать въ сборникѣ постановленій. Подписали: *Гласный Семенъ Викуловъ, Яковъ Шитиковъ, Иванъ Шабановъ и за неграмотнаго Павла Уткина Иванъ Шабановъ.*

Въ Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Нижеподписавшихся гласныхъ

МНѢНІЕ.

Вполнѣ сочувствуя прекрасной и высоко-полезной цѣли заявленія гласнаго, священника О. П. И. Краснухина, имѣемъ честь объяснить, какъ уже высказались мы на собраніи, что въ виду того, что религіозно-нравственныя поученія лежатъ на обязанности пастырей церкви безвозмездно, мы не считали бы умѣстнымъ вносить на этомъ столь высокій предметъ какую либо денежную сумму въ наши земскія смѣты, обставляемыя буквальными узаконеніями земскаго положенія, и находимъ вполнѣ приличнымъ на вознагражденіе достойнѣйшихъ пастырей церкви, за таковыя собесѣдованія съ народомъ, имѣть въ виду нѣкоторую сумму, сообразную скуднымъ средствамъ нашего бюджета, на счетъ свободныхъ остатковъ изъ назначаемыхъ средствъ на народное образованіе. А собственно на сей разъ ограничиться, въ видѣ опыта, назначеніемъ лишь священнику Краснухину, за принятіе имъ этого труда, вознагражденія по истеченіи года до 25 руб. изъ того же источника, по усмотрѣнію будущаго очереднаго собранія. Марта 12 дня 1882 года. *Гласные: Иванъ Сальковъ, Михаилъ Котенинъ и Иванъ Лебединскій.*

Въ Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Нижеподписавшихся гласныхъ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Много разъ на земскомъ собраніи возбуждались пренія и упреки отъ гласныхъ со стороны крупныхъ землевладѣльцевъ въ отношеніи расхода по народному образованію и медицинской части, какъ будто бы эти расходы употребляются единственно для крестьянскаго населенія, на что и затрачивается земскихъ суммъ значительное количество; мы не отрицаемъ этой пользы и вполнѣ со-

знаемъ, что большею частію эти расходы употребляются для крестьянскаго населенія, но мы, какъ представители со стороны крестьянъ, въ огражденіе себя отъ упрековъ, можемъ высказать, что крестьянское населеніе платитъ земскіе сборы по обложенію земель въ большемъ количествѣ противъ владѣльческихъ земель; напримѣръ, у владѣльцевъ земли въ уѣздѣ 652680 десят., платятъ налогу 24560 руб., а у крестьянъ земли 195778 десят. и платятъ налогу 23627 рублей., земли у владѣльцевъ болѣе чѣмъ втрое, а разница въ платежѣ только на 933 руб. При такомъ неуравнительномъ обложеніи земель между крестьянскимъ населеніемъ и владѣльцами, мы полагаемъ неоспоримо можно избѣгнуть крестьянскому населенію отъ упрековъ; мы, съ своей стороны, признаемъ вполнѣ, что земли землевладѣльцевъ обложены для взиманія земскихъ налоговъ вовсе неправильно, такъ что всѣ лѣсныя дачи выведены въ цѣнности и доходности такъ ничтожны, что вовсе несообразно съ обстоятельствами въ уѣздѣ по доходностямъ; единственное наше богатство въ уѣздѣ — лѣса, и тутъ выведена доходность только на 18 коп. съ десятины, а, между прочимъ, мы, хорошо знакомые съ этимъ дѣломъ, можемъ сказать, что десятина, поросшая лѣсомъ хотя дровянымъ и опредѣлить съ нея рубить хотя 5 саженъ аршинныхъ дровъ, положить кортомы по 25 коп. съ сажени и выйдетъ чистаго дохода 1 руб. 25 коп При такомъ производствѣ работы мы вполнѣ убѣждены, что вѣчно десятина будетъ приносить доходность и цѣнность дачи будетъ даже возрастать, а что касается строеваго лѣса, то вполнѣ можно надѣяться, что можетъ приносить доходности гораздо болѣе, чѣмъ дровяной лѣсъ; а что касается пашенной земли, которая находится въ большомъ количествѣ крестьянскаго населенія, обложена въ доходности вовсе не правильно, потому что она требуетъ очень значительнаго количества на обработку; тѣмъ болѣе, что при нынѣшнихъ обстоятельствахъ дороговизна рабочаго народа едвали только при порядочномъ урожаѣ хлѣба можетъ оправдать труды и кромѣ сего, что

не безъизвѣстно земскому собранію, очень часто бываютъ неурожаи хлѣба, такъ что и труды у крестьянъ происходятъ даромъ; поэтому и крестьянское населеніе приходитъ въ самое грустное положеніе; въ виду всего вышеизложеннаго, мы пришли въ необходимость заявить земскому собранію и покорнѣйше просимъ внести вопросъ этотъ всеобщему обсужденію и не найдетъ ли земское собраніе возможнымъ уравнять земли въ уѣздѣ по доходностямъ, такъ что съ пахотныхъ земель налоги уменьшить и отнести таковые на лѣсныя дачи, тогда и выйдетъ болѣе правильное обложеніе земель въ уѣздѣ. Заявленіе это покорнѣйше просимъ всецѣло припечатать въ сборникѣ постановленій. Марта 13 дня 1882 года. *Гласные: Семенъ Викуловъ, Яковъ Максимовъ Шитиковъ, Кузнецовъ, Федоръ Александровъ, Осипъ Сметанинъ и Александръ Никитинъ.*

Въ Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Гласнаго Ивана Лебединскаго

Отзывъ на смѣты и раскладки.

На утвержденіе «доходной смѣты» и «раскладки» я не могу согласиться по слѣдующимъ причинамъ:

Въ 1-хъ, что, вопреки 13-й статьѣ прав. о зем. роспис. зем. смѣт. и раскладкахъ, въ доходную смѣту не внесено въ зачетъ налоговъ «окладныхъ недоимокъ», подлежащихъ ко взысканію и всеконечно обезпечиваемыхъ имуществомъ неисправныхъ плательщиковъ, а слѣдовательно надежныхъ къ поступленію. И это въ виду того, что общая сумма окладныхъ недоимокъ съ наростающею на нихъ пенею достигаетъ у насъ, по отчету управы, до цѣлой трети бюджета—28368 руб. 62¾ коп. (см отчетъ за 1881 г. стран. 81 и 65).

Во 2-хъ, что, вопреки выслушанному нами вчера протесту господина губернатора, отъ 20 октября 1881 года № 3118 (пунктъ 1), въ доходную смѣту не включено къ зачету въ налоги пяти тысячъ рублей, перебранныхъ въ свое время съ лѣсопромышленниковъ и находившихся въ ссудѣ въ здѣшнемъ обществѣ взаимнаго кредита.

Въ 3-хъ, что, въ виду этихъ упущеній прямо и существенно вліяющихъ на «размѣръ налоговъ», имянной раскладки къ разсмотрѣнію и утвержденію собранія намъ не представлено,—вопреки новому закону, состоявшемуся 18 ноября 1880 года и распубликованному въ указѣ правительствующаго сената, отъ 11 декабря 1880 года за № 46281, каковой указъ, на очередномъ собраніи прошлаго 1881 года 9 марта, нами выслушанъ и принятъ къ исполненію и руководству (см. печатный сборн. постанов. 1881 года страп. 31, 4, 5, 6).

И 4) что, въ нарушеніе 24-й статьи правил. о зем. роспис., зем. смѣт. и раскл., собраніе, постановленіемъ своимъ 9 марта нынѣшней сессіи, мною опротестованнымъ, рѣшительно отказалось печатать раскладку въ «губернскихъ вѣдомостяхъ» и гдѣ бы то ни было.. Отсутствіе же всякой, въ этомъ случаѣ, публикаціи не соотвѣтствуетъ интересамъ земскихъ плательщиковъ, какъ уже объясняли мы, съ гласнымъ И. Е. Сальковымъ, самымъ подробнѣйшимъ образомъ, на письмѣ и словесно, на собраніи 9 марта 1882 года; причемъ письменное наше заявленіе просили, и теперь просимъ, напечатать въ сборникѣ постановленій «цѣликомъ». Марта 14 дня, 1882 года. *Гласный Иванъ Лебединскій*. Съ протестомъ согласенъ. *Гласный Ив. Сальковъ.*

Въ Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Гласнаго Ивана Евстигнѣевича Салькова.

Предложеніе.

Налоги у насъ въ уѣздѣ, рядомъ съ увеличивающейся общей

во всемъ дороговизной, возрастаютъ годъ отъ году болѣе и болѣе и теперь, противъ первыхъ лѣтъ существованія земскихъ учрежденій, возрасли едва ли не *втрое*. А предѣловъ этому возрастанію не видится и до какой оно дойдетъ впослѣдствіи цифры опасаюсь я даже думать....

Главнѣйшій источникъ платежей въ нашемъ уѣздѣ, какъ извѣстно, составляютъ «лѣса», которые истощились уже въ сильнѣйшей степени; они, вообще, изрѣжены до того, что вездѣ остается преимущественно одна поросль или молодятникъ, неимѣющій цѣнности въ продажѣ, а множество обширныхъ пространствъ, значащихся «лѣсными» у насъ на «планахъ» представляетъ въ натурѣ одни «пеньки,» или существуетъ только уже въ воспоминаніяхъ, и то болѣе или менѣе отдаленнаго времени. По всему видно, что этому, коренному у насъ источнику платежей, предстоитъ конецъ въ не далекомъ будущемъ. Чѣмъ тогда будемъ мы съ нашими семьями содержаться и чѣмъ оплачивать налоги — не могу себѣ и представить, равно и того, какъ тогда распорядятся наши «земскія учрежденія» съ остающимися изъ подъ лѣсныхъ пространствъ «пустынями», неимѣющими цѣнности?

Въ этихъ мысляхъ получилъ я 3 марта печатный отчетъ нашей земской управы за 1881 годъ. Изъ него я увидѣлъ, что итогъ нашего бюджета подвинулся за 1881 годъ къ сотнѣ тысячъ (*), а недоимки и долги наши составляютъ теперь цѣлую треть бюджета (32473 руб. 4¼ коп.), а въ будущемъ, ожидаетъ управа, дойдутъ до цѣлой половины бюджета; и что въ столь критическомъ положеніи дѣлъ, управа, истощивъ обычный у насъ въ кан-

---

(*) **Примѣчаніе:** Смѣтное назначеніе опредѣлилось въ 1881 году въ сумму 96856 руб., а итогъ произведенныхъ тогда расходовъ въ 70043 руб. (стр. 59-я), присоединивъ же къ нимъ оставшіеся къ выдачѣ за тотъ годъ расходы 25122 руб. составится итогъ расходовъ въ 95165 р. (см. печатный отчетъ управы за 1881 годъ., итоги на страницахъ: 59 и 64-й).

целяріяхъ способъ взысканія помощію «переписокъ» съ полиціей и представленій ея господину губернатору, полагаетъ необходимымъ жаловаться отъ лица собранія господину министру внутреннихъ дѣлъ, просить понужденія всѣхъ подвѣдомыхъ ему лицъ.

Однакожь, предпринимала ли управа, въ установленномъ закономъ порядкѣ, «рѣшительную мѣру» взысканія, а именно продажу имѣній не исправныхъ и не надежныхъ плательщиковъ, изъ отчета ея не видно. А поэтому и въ виду иныхъ обстоятельствъ нашего дѣлопроизводства, утруждать господина министра жалобою я не считаю удобнымъ.

Я, съ своей стороны, нахожу сподручный и, надѣюсь, вполнѣ дѣйствительный способъ къ устроенію этого дѣла, еще непрактиковавшійся у насъ въ земствѣ съ самого открытія земскихъ учрежденій въ уѣздѣ, а именно: полную «гласность земскаго обложенія», и также полную «гласность именъ недоимщиковъ въ печати». Объ этомъ, и еще объ одной мѣрѣ «объ измѣненіи сроковъ платежей налоговъ», я представилъ уже собранію подробное предложеніе особенно 9 марта.

Обращаясь къ нашему уѣздному хозяйству, мы видимъ: трудные и неисправные пути сообщенія, тяжелые и иногда опасные для проѣзда, и кой гдѣ гибельный для людей и животныхъ мостъ, и т. д. Объ одномъ изъ опаснѣйшихъ мостовъ я подалъ особое заявленіе 10 марта.

При всемъ томъ, изъ обзора дѣла до настоящаго времени, мы знаемъ, между прочимъ, что у насъ, на земскихъ собраніяхъ возбуждались ходатайства о награжденіи служащихъ по земскимъ выборамъ лицъ денежными выдачами на счетъ земскихъ суммъ и бывали случаи, что такія награды разрѣшались собраніемъ. А въ виду этихъ примѣровъ, неминуемо ожидать повторенія подобныхъ награжденій на будущее время.

Находя лишнимъ вспоминать случаи награжденія нашихъ товарищей «выборныхъ», я, въ виду изложеннаго, поставляю себѣ

непремѣннымъ долгомъ коснуться этого предмета собственно въ «общемъ» его значеніи, какъ представитель моихъ довѣрителей—избирателей Мы видѣли, испытали и продолжаемъ испытывать, что нашъ бюджетъ требуетъ всестороннихъ и всевозможныхъ сбереженій и сокращеній, дабы не истощить преждевременно платежныхъ ресурсовъ мѣстности, приходящихъ и безъ того уже въ концу. Руководящимъ примѣромъ намъ можетъ служить правительство, постоянно изыскивающее сбереженій въ государственномъ бюджетѣ и предпринявшее уже, въ этихъ видахъ, сокращеніе денежныхъ наградъ должностнымъ лицамъ коронной службы, какъ это видно изъ газетъ. Съ другой стороны, мы находимъ, что земское представительство расходуетъ ввѣряемыя ему суммы на тѣ общія потребности, какія перечислены въ законѣ, въ числѣ которыхъ, кромѣ единажды присвоеннаго на срокъ выборной службы содержанія, никакихъ дальнѣйшихъ наградъ за нее не полагается, а стало быть, онѣ выходятъ изъ предѣловъ законности. Въ концѣ концовъ, я, съ своей стороны, нахожу, что коренныхъ и дѣйствительныхъ хозяевъ земскихъ суммъ составляютъ наши избиратели—плательщики, почтившіе насъ своимъ довѣріемъ; мы же, представители ихъ, распоряжаемся какъ повѣренные, имѣющіе лично въ общемъ достояніи лишь однѣ крупицы; а при такомъ условіи я полагаю, что при возникшемъ въ средѣ насъ желаніи наградить своего сослуживца денежною выдачею, остается намъ дѣлать эти награжденія на счетъ нашей личной собственности, предложеніемъ, напримѣръ, въ средѣ насъ «добровольныхъ подписокъ» въ пользу сослуживца, или же добровольными «складчинами на подарки». Вообще же, въ виду того, что законъ насъ не уполномочиваетъ тратиться на подарки изъ ввѣряемыхъ нашему хозяйничанью общественныхъ суммъ населенія, я считаю себя обязаннымъ предложить собранію: отклонить подобныя награжденія въ видѣ ли единовременныхъ выдачъ, или срочныхъ прибавокъ, однажды навсегда, и ходатайствъ объ нихъ не допускать на

будущее время. Я не касаюсь, разумѣется, служащихъ не по выборамъ, но на иныхъ условіяхъ, или договорахъ, или по найму, для которыхъ поощренія вполнѣ умѣстны и иногда необходимы.

Во всякомъ случаѣ, покорнѣйше прошу настоящее мое предложеніе напечатать цѣликомъ въ сборникѣ постановленій. Марта 15 дня 1882 года. *Гласный Иванъ Сальковъ.* Мнѣніе это раздѣляю. *Гласный Иванъ Лебединскій.* Съ высказаннымъ предложеніемъ совершенно согласенъ. *Гласный И. И. Невзоровъ.*

Въ Кологривское уѣздное очередное Земское Собраніе.

Гласнаго Ивана Лебединскаго

Отзывъ на постановленіе собранія 10 марта ст. 10.

Въ виду чрезвычайно важнаго значенія правильнаго и цѣлесообразнаго устройства «подводной части» въ уѣздѣ для правительства, а подъ нимъ и общаго порядка и благосостоянія, я не могу принять на свою совѣсть и отвѣтственность обойдти законъ, подтвержденный намъ истолкованіемъ правительствующаго сената еще въ 1872 году и прочитанный мною нынѣ на собраніи: тутъ ясно сказано, что для окончательнаго устройства этой части въ уѣздѣ требуется непремѣнно «предварительное (или спеціальное) соглашеніе съ полиціей» и за нимъ «предварительное же или спеціальное разрѣшеніе губернатора (см. статью 10-ю прав. о зем. роспис., земск. смѣт. и раскл., истолкованіе ея правит. сенатомъ въ указѣ его отъ 20 января 1872 года за № 684, и другія статьи). Въ этихъ статьяхъ закона назначеніе: а) станціонныхъ пунктовъ и б) число лошадей на нихъ обусловлено именно этими предварительными «соглашеніемъ» и «разрѣшеніемъ» названныхъ правительственныхъ учрежденій, какъ это и естественно при соображеніи сущности этого устройства и его цѣлей. Такъ понимался до настоящаго времени этотъ законъ въ нашемъ земствѣ и

исполнялся до сихъ поръ неуклонно: неопровержимымъ этому доказательствомъ служатъ страницы печатнаго отчета земской управы за 1871 годъ начиная съ 130 и кончая—161 Изъ этихъ страницъ земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что все, до нынѣшнихъ поръ, существующее у насъ устройство подводной части, совершилось именно «по особенномъ предварительномъ соглашеніи» съ полиціей и съ «предварительнаго же разрѣшенія господина губернатора, отъ 30 ноября 1871 года за № 5088, независимо утвержденія впослѣдствіи всѣхъ постановленій собранія и съ земскими смѣтами въ продолженіи десятилѣтія вообще.— Нынѣ же у насъ проэктировано управою сокращеніе утвержденныхъ въ законномъ порядкѣ станціонныхъ пунктовъ на цѣлый десятокъ ихъ—не говоря ужь о числѣ лошадей, противъ чего и естественно предъявилъ намъ теперь г-нъ уѣздный исправникъ свои возраженія. Если бы земской управѣ было угодно, при исполненіи выпрошеннаго ею въ прошломъ году у земскаго собранія предварительнаго разрѣшенія на преобразованіе всей этой части въ уѣздѣ соблюсти законный порядокъ, всеконечно вполнѣ обязательный какъ для собранія, такъ и для управы, то при изысканіи въ устроеніи этой части экономіи мы бы не были поставлены въ необходимость выбирать одно изъ двухъ: или—точное исполненіе теперь закона съ возможною, по обстоятельствамъ, перемѣною всего сдѣланнаго и съ передержками въ настоящемъ;— или же, оставаясь при дѣйствіи проэкта управы рисковать неутвержденіемъ этого проэкта господиномъ губернаторомъ со всѣми дальнѣйшими послѣдствіями въ перспективѣ какъ для самой сущности столь обще-важнаго дѣла, такъ и для нашихъ скудныхъ денежныхъ средствъ. Вопросъ: какой наиболѣе удобный, практическій и дешевый въ денежномъ отношеніи способъ выйти изъ этихъ затрудненій—рѣшить не берусь, предоставляя благоусмотрѣнію собранія его вполнѣ, лишь бы при сохраненіи законности достигнуть всевозможной экономіи на самомъ дѣлѣ и отвратить

имѣющіяся въ перспективѣ будущаго наибольшія потери, что, по моему мнѣнію, самое главное и самое цѣнное (по размѣру конечно убытковъ).—Что касается общей годовой стоимости у насъ подводной повинности до сихъ поръ то, по справкѣ съ отчетами за періодъ 1871—1881 годовъ, я нашелъ, что общая сумма на этотъ предметъ, состоявшая до 1881 года, изъ двухъ цифръ: а) изъ платы собственно крестьянами отъ волостей за стойку лошадей и б) изъ платимыхъ именно земствомъ должностнымъ лицамъ прогоновъ, составляетъ въ среднемъ выводѣ (изъ десятилѣтія) около девяти съ половиною тысячъ рублей; вотъ основная цифра, которою мы могли бы располагать для спокойнаго отбыванія всей этой земской повинности.—Марта 12 дня 1882 года. *Гласный Иванъ Лебединскій.* Мнѣніе раздѣляю. *Гласный Иванъ Сальковъ.* Съ настоящимъ мнѣніемъ согласенъ, такъ какъ только постановкою вопроса на легальную почву возможно будетъ съ одной стороны избѣжать впредь дальнѣйшихъ пререканій земства съ полиціей, которыя, кромѣ того, что отнимаютъ время, не приносятъ и пользы дѣлу, а съ другой—это можетъ быть послужитъ къ опредѣленнымъ соглашеніямъ съ полиціей и послѣдствіемъ того, вѣроятно, будетъ сокращеніе земскаго бюджета. Послѣднее условіе невольно должно быть желаемо каждымъ изъ гласныхъ, такъ какъ у нихъ, кромѣ личной платежной способности, должна быть въ виду таковая же способность и остальныхъ плательщиковъ уѣзда, ввѣрившихъ свои интересы избраннымъ ими лицамъ. *Гласный Михаилъ Котенинъ.*

Оглавленіе
СБОРНИКА ПОСТАНОВЛЕНІЙ.

Засѣданіе 6-го марта 1882 года.

№№ Стран.

1. Объ открытіи земскаго собранія 3
2. Объ избраніи секретаря собранія . . —
3. О прочтеніи перечня докладовъ . . . —
4. О принятіи къ свѣдѣнію и руководству представленныхъ при докладѣ управы за № 1 правительственныхъ распоряженій . . . . . —

О принятіи къ руководству и объ утвержденіи слѣдующихъ докладовъ управы:

5. За № 2, о введеніи съ 1883 года новаго порядка на поступленіе губернскаго земскаго сбора . . —
6. № 3, по вопросу о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную . . . —
7. № 4, по вопросу о привлеченіи Кузьминской волости къ Спасской къ приплатѣ на содержаніе Высоковской земской станціи . . , . . 4
8. № 5, о принятіи мѣръ къ предупрежденію возможныхъ для скотоводства затрудненій отъ недостатка кормовыхъ средствъ въ нечерноземной полосѣ Имперіи . . —
9. № 10, по ходатайству жены коллежскаго секретаря Павлы Антоновны Назоровой объ уменьшеніи земскаго сбора съ съ ея дома . . . . —
10. № 11, по приглашенію относительно образованія особаго капитала имени князя Васильчикова . . —
11. № 12, объ изысканіи способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфныхъ станцій съ нарочными —

12. № 16, о размѣрѣ вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства; и за № 17, по предмету отпуска исправникамъ на квартиры денегъ по 142 р. 85 коп. . 5
13. № 19. О порядкѣ сдачи перевоза черезъ рѣку Унжу подъ городомъ Кологривомъ въ трехлѣтнее содержаніе съ 1882 года . . . . . —
14. № 24, съ представленіемъ утвержденнаго губернскимъ собраніемъ на 1812 годъ проэкта таксы вознагражденія за убытки отъ потравы животными полей, луговъ и другихъ угодій по Кологривскому уѣзду . . . —
15. № 26, о порядкѣ къ выдачи денегъ 125 руб. на улучшеніе быта арестантовъ . . . —
16. По поводу не состоявшихся выборовъ ревизіонной и приготовительной коммисій . . . —

Засѣданіе 8-го марта.

17. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 6 марта . 6
18. По поводу перевода фельдшерскаго пункта изъ села Солтанова въ село Коткишево . . . —
19. О принятіи къ свѣдѣнію отношенія управленія государственными имуществами Костромской губерніи за № 2389, которымъ назначается въ собраніе членомъ отъ казны лѣсничій г. Астафьевъ . . . —
20. Обо избраніи коммисіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей 7
21. О сложеніи излишне начисленнаго оклада земскаго сбора за 1880 и 1881 г. съ мельницы Звонова . . —
22. О доставленіи Костромскому губернатору копіи съ доклада управы за № 8, объ установленіи особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія . —
23. Объ утвержденіи доклада управы за № 27, по ходатайству г. Соколовой о вознагражденіи ея за исполненіе обязанности повивальной бабки . . . —
24. О принятіи къ свѣдѣнію доклада управы за № 28, по повѣркѣ книгъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10-ти копѣечнаго сбора . 8
25. О принятіи на земскій счетъ расходовъ на наемъ квартиръ для фельдшеровъ и полицейскихъ урядниковъ . —

26. Объ отсылкѣ обратно къ губернскую управу 6000 руб., взятыхъ на покупку хлѣба . . . 8
27. О принятіи мѣръ къ пополненію недоимки губернскаго земскаго сбора 9
28. Объ удовлетвореніи состоящаго при непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствія землемѣра Постникова содержаніемъ съ 1-го января по 1 мая 1882 года . —
29. Объ избраніи коммиссій: приготовительной и ревизіонной и о передачѣ въ послѣднюю для повѣрки отчета управы за 1881 годъ 10
30. О сообщеніи губернской управѣ заключенія собранія по вопросу учрежденія вольныхъ почтъ и объ установленіи прогонной таксы для вольной гоньбы . . —
31. О постройкѣ бѣлья для Кологривской и Парфентьевской больницъ 11
32. Объ отстройкѣ нижняго этажа Парфентьевской больницы —
33. О передачѣ въ приготовительную коммисію докладовъ управы: за № 7, о приглашеніи земства къ участію въ улучшеніи народнаго труда; № 9, объ устройствѣ пріемнаго покоя въ Спасскомъ участкѣ; № 15, о возстановленіи силы 130 ст. общ. полож. о крестьянахъ въ томъ видѣ, въ какомъ она значилась въ томъ положеніи, и № 31, о сложеніи недоимки земскаго сбора . . 12

Засѣданіе 9-го марта.

34. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 8 марта . 12
35. По заявленію гласныхъ Н. Е. Салькова и И. М. Лебединскаго о принятіи мѣръ къ успѣшному поступленію окладныхъ земскихъ сборовъ и недоимокъ . . —
36. Объ отклоненіи устройства пріемнаго покоя въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ . . . 14
37. О выдачѣ мировому судьѣ Кологривскаго округа 3 участка прогонныхъ денегъ по разсчету на три лошади за всѣ поѣздки, совершенныя имъ на пароходѣ въ г. Кологривъ для засѣданій въ съѣздѣ судей . . . 15
38. О возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ объ освобожденіи Кологривскаго земства отъ участія въ расходахъ на содержаніе Костромской школы учительницъ 16

39. О сложенiи недоимки земскаго сбора и за леченiе въ больницахъ 1006 р. 34½ к. . . . 16
40. По вопросу объ образованiи общества народнаго труда . 17
41. Объ исчисленiи земскаго налога на 1882 годъ съ недвижимыхъ имуществъ гор. Кологрива и посада Парфентьева, согласно оцѣнкѣ, принятой на 1883 годъ . . —

Засѣданiе 10-го марта.

42. Объ утвержденiи подписомъ журнала собранiя 9 марта . 19
43. О выдачѣ женѣ фельдшера Ольгѣ Ивановой пособiя 150 р. —
44. Объ оставленiи безъ удовлетворенiя ходатайства повивальной бабки Клериковой по выдачѣ ей подъемныхъ денегъ тридцати рублей . . . . —
45. Объ отклоненiи ходатайства смотрителя Высоковской почтовой станцiи въ прибавкѣ ему 15 руб. на канцелярскiе расходы 20
46. По заявленiю гг. Сальковыхъ о неправильномъ подраздѣленiи ихъ земель по угодьямъ . . . —
47. О передачѣ въ управу заявленiя довѣреннаго г. Моллеръ крестьянина Нѣмцова, въ которомъ онъ указываетъ на то, что земля его довѣрителя неправильно увеличена по окладу управы 21
48. По поводу размежеванiя дачи общаго въѣзжаго лѣса Никольскаго прихода по Нагорной сторонѣ . . —
49. О продолженiи срока службы второму землемѣру, состоящему при непремѣнномъ членѣ крестьянскаго присутствiя до 1 января 1883 года ; . . —
50. По поводу открытiя почтоваго сообщенiя между городомъ Кологривомъ и почтовою станцiею Высоковымъ . —
51. Объ отпускѣ г. Кологривскому исправнику 25 руб. въ годъ на посылку служебныхъ телеграммъ въ предѣлахъ Кологривскаго уѣзда взамѣнъ нарочныхъ . . 22
52. О передачѣ въ приготовительную коммисiю отношенiя г. Кологривскаго исправника за № 321, по устраненiю нѣкоторыхъ неудобствъ въ отправленiи подводной повинности въ уѣздѣ . . . . —
53. О назначенiи единовременно субсидiи 100 руб. Костромскому отдѣлу сельскаго хозяйства и о выпискѣ оттуда, по мѣрѣ надобности, сѣмянъ и земледѣльческихъ орудiй. —

54. Объ утвержденіи доклада приготовительной коммисіи по вопросу о возстановленіи силы 130 ст. общ. полож. о кр въ томъ видѣ, въ какомъ она значилась въ томъ положеніи 23
55. О передачѣ въ управу заявленія купца Дубровина для производства по немъ разсчета относительно излишне показаннаго за Дубровинымъ количества земли по окладу земства . . . . . . —
56. О выборѣ въ приготовительную коммисію вмѣсто гласнаго г. Курочкина—священника П. И. Краснухина . —

Засѣданіе 11-го марта.

57. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 10 марта . 23
58. Объ измѣненіи направленія хода сельской почты отъ села Георгіевскаго на Ухтубужъ . . . —
59 По поводу рапорта Матвѣевскаго волостнаго правленія за № 264, о необходимости направленія сельской почты въ это правленіе 24
60. По поводу народнаго образованія въ уѣздѣ и о назначеніи попечителей въ нѣкоторыя начальныя училища . —
61. По заявленію учителя г. Соколова о выдачѣ ему 100 р. за пятилѣтнюю службу въ Кологривскомъ уѣздѣ . 25
62. По заявленію помощницы учителя г-жи Соколовой объ увеличеніи ей содержанія . . . —
63. О выдачѣ вознагражденія священнику Мудрову съ дочерью за труды безвозмезднаго ими обученія въ 1880—81 г. учениковъ,—50 рублей . . . —
64. По заявленію гласнаго, священника Краснухина о принятіи мѣръ къ болѣе удовлетворительному состоянію религіозно-нравственной жизни простаго народа . . 26
65. О выдачѣ учителю Новгородскому вознагражденія 15 р. за исполненіе имъ обязанности, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, помощника учителя . . . 27
66. Объ увеличеніи жалованья помощницамъ учителей . —
67. Объ отклоненіи ходатайства гласнаго, священника Краснухина, относительно увеличенія жалованья законоучителямъ начальныхъ училищъ . . . 28
68. О выдачѣ вознагражденія помощницѣ учительницы г-жѣ Махотиной 60 руб. . . . . —

69. Объ увеличеніи вознагражденія законоучителямъ начальныхъ училищъ тамъ, гдѣ учащихся болѣе 50 человѣкъ . 28
70. Объ оставленіи открытымъ до слѣдующаго засѣданія вопроса по поводу устраненія нѣкоторыхъ препятствій при разъѣздахъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право на безплатное полученіе земскихъ лошадей . . —

Засѣданіе 12-го марта.

71. Объ отклоненіи ходатайства землемѣра Рождественскаго по пріобрѣтенію для него на средства земства астролябическихъ инструментовъ . . . 29
72. О сложеніи недоимки 34 р. 56 к. съ мѣщанина Телѣгина за леченіе въ больницѣ . . . —
73. Объ отклоненіи заявленія мѣщанина Толстопятова относительно желанія его отдать свой домъ для помѣщенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей . . . —
74. По поводу содержимой священникомъ Ширяевымъ школы грамотности . . . . —
75. О возбужденіи вновь ходатайства относительно признанія нѣкоторыхъ рѣкъ Кологривскаго уѣзда сплавными . 30
76. О возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства объ открытіи въ деревнѣ Высоковѣ, Спасской волости, телеграфной станціи . . . . —
77. Относительно устройства моста между деревнями Евдокимовымъ и Высоковымъ 31
78. О передачѣ въ управу заявленія крестьянина Леонтьева, ходатайствующаго о сложеніи съ него больничной недоимки 5 р. 58 к. . . . . —
79. Объ оставленіи безъ разсмотрѣнія прошенія г-жи Назоровой по уменьшенію налога съ дома ея . . —
80. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 11 марта . 32
81. О припечатаніи въ сборникѣ постановленій двухъ мнѣній гг. гласныхъ: Лебединскаго, Салькова и Котенина по вопросу отправленія подводной повинности и въ поддержаніе заявленія гласнаго Краснухина о духовно нравственномъ развитіи народа . . . —
82. О возбужденіи ходатайства объ измѣненіи существующаго способа матеріальнаго обезпеченія сельскаго духовенства —
83. Объ устраненіи препятствій, могущихъ быть при разъѣздахъ чиновъ полиціи . . . —

84. Объ оставленіи безъ послѣдствій заявленія содержателей Высоковской и Потрусовской земскихъ станцій объ увеличеніи на ихъ станціяхъ числа лошадей . . 35
85. О передачѣ въ управу заявленія крестьянина Лебедева, которымъ онъ ходатайствуетъ объ уменьшеніи земскаго налога съ его мельницы . . . —
86. Объ оставленіи открытымъ до слѣдующаго засѣданія вопроса по протесту г. Губернатора на нѣкоторыя постановленія экстреннаго земскаго собранія 2-го и 3-го октября 1881 года . . . . —

Засѣданіе 13-го марта.

87. О принятіи протеста г. Губернатора къ свѣдѣнію относительно 5000 р., образовавшихся отъ переплаты лѣснаго налога и о введеніи въ Кологривской больницѣ дароваго леченія 36
88. О пріисканіи врача въ Спасскій медицинскій участокъ . 38
89. О передачѣ въ управу заявленія фельдшера Софійскаго, изъявляющаго согласіе быть на службѣ въ Кологривскомъ земствѣ . . . . . —
90. О передачѣ въ управу заявленія фельдшера Черногубова. ходатайствующаго о выдачѣ ему заимообразно 150 рублей 39
91. О выдачѣ фельдшерамъ: Бѣлозерову и Черногубову въ поощреніе трудовъ по 50 руб. каждому . . —
92. По докладу ревизіонной коммисіи объ утвержденіи отчета управы за 1881 г., объ исправленіи печей въ Кологривской больницѣ и о изъявленіи благодарности предсѣдателю управы Н. Н. Григорьеву, членамъ оной и врачу г. Горскому . . . . . —
93. О выдачѣ дѣлопроизводителю управы А. И. Черевину въ награду 300 руб. 40
94. О назначеніи вознагражденія служащимъ въ канцеляріи земской управы . . . . —
95. Объ исправленіи въ зданіи съѣзда гг. мировыхъ судей и о пріобрѣтеніи для него мебели . . . —
96. О представленіи мироваго судью С. В. Травина къ наградѣ —
97. По поводу представленныхъ въ собраніе счетовъ Кологривскимъ воинскимъ присутствіемъ и тюремнымъ отдѣленіемъ въ израсходованіи земскихъ суммъ за 1881 годъ . 41

98. О припечатаніи въ сборникѣ постановленій мнѣнія гласныхъ: Викулова, Шипикова, Шабанова и Уткина на постановленіе 11 марта, по заявленію гласнаго Краснухина о религіозно-нравственномъ направленіи крестьянъ . *41*
99. Объ увеличеніи содержанія канцеляріи Кологривскаго крестьянскаго присутствія . . . . —
100. По вопросу улучшенія породы лошадей въ Кологривскомъ уѣздѣ . . . . . —

Засѣданіе 14-го марта.

101. Объ утвержденіи подписомъ журнала собранія 13 марта . *42*
102. О способѣ исправленія дорогъ въ Кологривскомъ уѣздѣ . —
103. О припечатаніи въ сборникѣ постановленій заявленія Н. Е. Салькова, поддержаннаго гласными: гг. Лебединскимъ и Невзоровымъ, объ отклоненіи выдачи наградъ служащимъ въ земствѣ *43*
104. О выдачѣ бывшему приставу 2 стана Кологривскаго уѣзда, въ видѣ вспомоществованія, 130 руб. . . —
105. О припечатаніи въ сборникѣ постановленій заявленія гласныхъ отъ крестьянъ объ уравнительной оцѣнкѣ земель въ уѣздѣ . . . . . —
10 . Объ отклоненіи заявленія гласнаго А. А. Волженскаго по улучшенію породы лошадей . . . *44*
107. О выдачѣ бухгалтеру управы г. Левашову 100 рублей . —
108. Объ утвержденіи смѣтъ и раскладокъ на 1883 годъ . —
109. По заявленію гг. гласныхъ Лебединскаго и Салькова о принятіи къ зачету недоимокъ земскаго сбора . —
110. О закрытіи земскаго собранія . . . *45*
111. Смѣта доходовъ на 1883 годъ . . . *47*
112. Объяснительная къ ней записка . . . *59*
113. Смѣта расходовъ на 1883 годъ . . . *63*
114. Смѣтныя исчисленія доходовъ и расходовъ по Кологривской и Парфентьевской больницамъ на 1883 годъ . *87 и 91*
115. Протестъ г. Костромскаго губернатора, за № 1044, на нѣкоторыя постановленія собранія . . *95*
116. Заявленіе Кологривскаго судебнаго слѣдователя за № 335 *97*
117. Рапортъ Кологривскаго уѣзднаго исправника за № 338 . *98*

Доклады Кологривской земской управы Кологривскому очередному земскому собранію.

1. О послѣдовавшихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, которыя должны быть приняты земскими учрежденіями къ руководству 3
2. О введеніи новаго порядка съ 1883 года для поступленія губернскаго земскаго сбора . . . 5
3. По вопросу о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную 6
4. По вопросу о привлеченіи Кузьминской волости къ Спасской къ приплатѣ на содержаніе Высоковской земской станціи 9
5. О принятіи мѣръ къ предупрежденію возможныхъ для скотоводства затрудненій отъ недостатка кормовыхъ средствъ въ нечерноземной полосѣ имперіи . . 10
6. О ежегодномъ избраніи коммисіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . —
7. О приглашеніи земства къ участію объ улучшеніи народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II 11
8. Объ установленіи особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія . . 14
9. Объ устройствѣ пріемнаго покоя въ Спасскомъ медицинскомъ участкѣ 15
10. По ходатайству жены коллежскаго секретаря Павлы Назоровой объ уменьшеніи земскаго сбора съ дома ея, согласно дѣйствительной его цѣнности . . 16
11. По приглашенію относительно образованія особаго капитала имени князя Васильчикова . . . 17
12. Объ изысканіи способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфныхъ станцій съ нарочными . 18
13. По ходатайству Кологривскаго купеческаго сына Дометія Звонова объ уменьшеніи налога за 1880 и 1881 годы съ принадлежащей ему мельницы . . . 19
14. По вопросу учрежденія вольныхъ почтъ и объ установленіи прогонной таксы для вольной гоньбы . . 20
15. О возстановленіи силы 130 ст. общ. полож. о крестьянахъ въ томъ видѣ, въ какомъ она значилась въ томъ положеніи 21

16. О размѣрѣ вознагражденія лицамъ, призываемымъ къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства 24
17. По предмету отпуска уѣзднымъ исправникамъ на квартиры денегъ по 142 р. 85 к. . . . —
18. По вопросу принятія на общій земскій сборъ расходовъ на наемъ квартиръ для фельдшеровъ и полицейскихъ урядниковъ 25
19. О порядкѣ сдачи перевоза чрезъ рѣку Унжу подъ гор. Кологривомъ въ трехлѣтнее содержаніе съ 1882 года . 26
20. Относительно назначенія учeницъ, окончившихъ курсъ ученія въ Костромской земской школѣ учительницъ на учительскія мѣста 27
21. Объ отстройкѣ нижняго этажа Парфентьевской земской больницы 29
22. По вопросу о покупкѣ хлѣба, съ цѣлію регулированія цѣнъ на таковой по Кологривскому уѣзду . . 30
23. Объ открытіи почтоваго сообщенія между г. Кологривомъ и почтовою станціею Высоковымъ . . 32
24. Объ утвержденіи таксы за потравы на 1882 годъ . 35
25. По народному образованію . . . 38
26. О порядкѣ выдачи денегъ 125 руб. на улучшеніе быта арестантовъ 41
27. По ходатайству жены ученаго управителя Ольги Евгеньевой Соколовой о вознагражденіи ея за исполненіе обязанностей повивальной бабки . . . 42
28. О повѣркѣ книгъ мировыхъ судей и съѣзда ихъ на записку судебныхъ пошлинъ и 10-ти копѣечнаго сбора . 43
29. О постройкѣ бѣлья для Кологривской и Парфентьевской больницъ . . . . —
30. О количествѣ недоимки губернскаго земскаго сбора, состоящей на Кологривскомъ земствѣ . . . 47
31. О сложеніи недоимки земскаго сбора . . —

Доклады приготовительной коммисіи.

1. По вопросу объ образованіи общества улучшенія народнаго труда 59
2. О недоимкахъ, подлежащихъ къ сложенію въ количествѣ 1006 р. $34^1/_2$ к. . . . . —

3. О возстановлении силы 130 ст. общ. полож. о крестьян. въ томъ видѣ, въ какомъ она значилась въ томъ положении 60
4. По поводу распредѣленія въ уѣздѣ земскихъ станцій . —
5. Докладъ ревизіонной коммисіи о повѣркѣ дѣйствій управы за 1881 годъ 61

Заявленія и мнѣнія разныхъ лицъ.

1. Заявленіе гласныхъ гг. Салькова и Лебединскаго о способѣ взысканія земскихъ недоимокъ . . . 67
2. Заявленіе ихъ же, гг. Салькова и Лебединскаго, по вопросу устройства больницы въ Спасскомъ мадицинскомъ участкѣ 72
3. Ходатайство землевладѣльцевъ при-Унженскаго края Кологривскаго уѣзда по тому же предмету . . 75
4. Отношеніе Кологривскаго исправника за № 321 объ устройствѣ земскихъ станцій . . . 78
5. Докладъ гласнаго, священника Краснухина о религіозно-нравственномъ направленіи крестьянъ . . 81
6. Заявленіе гласныхъ гг. Салькова и Лебединскаго объ открытіи телеграфной станціи въ деревнѣ Высоковѣ, вмѣсто села Ухтубужа 84
7. Заявленіе гласнаго г-на Салькова объ устройствѣ моста чрезъ рѣку Устиновку . . . 85
8. Мнѣніе гласнаго г. Герасимова о необходимости духовно-нравственнаго развитія народа . . . 88
9. Докладъ гласнаго, священника Краснухина объ улучшеніи быта духовенства 90
10. Заявленіе гласнаго г. Герасимова о приглашеніи врача въ Спасскій медицинскій участокъ . . 91
11. Заявленіе гласныхъ отъ крестьянъ о духовно-нравственномъ развитіи народа . . . 93
12. Мнѣніе гласныхъ: гг. Салькова, Котенина и Лебединскаго по тому же предмету . . . 95
13. Заявленіе гласныхъ отъ крестьянъ объ уравнительной оцѣнкѣ земель . . . . —
14. Отзывъ гласныхъ гг. Лебединскаго и Салькова на смѣты и раскладки 97

15. Заявленіе гласныхъ: гг. Салькова, Лебединскаго и Невзорова объ отклоненіи назначенія наградъ лицамъ, служащимъ въ земствѣ по выборамъ . . . 98
16. Заявленіе гласныхъ: гг. Лебединскаго, Салькова и Котенина объ устройствѣ подводной части въ уѣздѣ . 102

